

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación

Ejercicio Fiscal 2017

Tomo IV

Ramos Generales

- 19 Aportaciones a Seguridad Social
- 23 Provisiones Salariales y Económicas
- 24 Deuda Pública
- 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica,
Normal, Tecnológica y de Adultos
- 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios
- 30 Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores
- 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios
- 34 Erogaciones para los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	19 Aportaciones a Seguridad Social	Página 1 de 3
--------------	---	----------------------

En el año de 1982, en atención a las sugerencias y recomendaciones de la H. Cámara de Diputados de la LI Legislatura, y con la finalidad de contribuir a una mayor claridad y transparencia sobre los propósitos de los programas, proyectos y acciones incluidas en el gasto propuesto para dicho ejercicio, la iniciativa de Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación propuso la creación del Ramo 19 "Aportaciones a Seguridad Social", con el fin de identificar y separar aquellas asignaciones que, por sus características, no eran posibles asignar a cada una de las Dependencias de la Administración Pública Federal.

El objetivo principal de dicha propuesta fue el de poder identificar y diferenciar los recursos que debe destinar el Gobierno Federal para el pago de obligaciones y contribuciones estatutarias, contempladas en diversos ordenamientos jurídicos, y que no se asocian a una entidad específica, y que conforme a la Ley debe cubrir el Estado.

Derivado de lo anterior, a partir de 1982 en el Ramo 19 se agrupan las provisiones de los recursos para financiar el cumplimiento de las obligaciones establecidas por las leyes y disposiciones aplicables en materia de seguridad social. En este Ramo se presupuestan y programan las transferencias fiscales a cargo del Gobierno Federal destinadas a cubrir el pago de pensiones, cuotas, aportaciones, subsidios, apoyos y otras erogaciones de seguridad social, las cuales son ministradas a los Institutos de Seguridad Social (IMSS, ISSSTE e ISSFAM) y a otros beneficiarios.

Bajo este esquema, el Estado contribuye a mejorar la calidad de vida y el desarrollo integral de las familias mexicanas mediante el otorgamiento de prestaciones económicas, servicios de seguridad social y el financiamiento de servicios médicos asistenciales, así como el pago de pensiones y aportaciones estatutarias, a fin de garantizar la protección social que requiere la población asegurada, cubriendo a su vez las cuotas correspondientes al Sistema de Afores para que los trabajadores puedan disponer, en el momento de su retiro, de un fondo de recursos acorde con las aportaciones efectuadas durante su vida productiva.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	19 Aportaciones a Seguridad Social	Página 2 de 3
--------------	---	----------------------

Para tal efecto y con el propósito de hacer frente al pago de las obligaciones antes señaladas, las asignaciones previstas en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2017 del Ramo 19 se destinarán a cubrir los siguientes conceptos:

Las pensiones en curso de pago, las garantizadas, las aportaciones estatutarias a los ramos de seguro del IMSS, y las erogaciones que demandan las operaciones del Programa IMSS-Prospera que administra ese Instituto; así como las pensiones en curso de pago, el gasto no pensionario y la cuota social del seguro de salud del ISSSTE.

Asimismo, se cubrirá el pago de las pensiones y compensaciones militares; los gastos de defunción del personal de las Fuerzas Armadas Mexicanas; y la aportación anual equivalente al 15.0 % de los haberes, haberes de retiro y pensiones para financiar el servicio médico integral a favor de los militares y de sus familiares.

Adicionalmente, se pagarán las cuotas y aportaciones correspondientes al seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez a cargo del Estado (Afores IMSS e ISSSTE); las pensiones a los jubilados de Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación, las pensiones de los ex trabajadores de Luz y Fuerza del Centro en Liquidación, previéndose a su vez los recursos correspondientes para hacer frente a los gastos de seguridad social de los productores de caña de azúcar de escasos recursos y los subsidios para el Régimen de Incorporación.

Con los recursos previstos, se prevé hacer frente al impacto económico derivado del incremento en el número de pensionados que engrosarán las nóminas de jubilados de los institutos, así como el costo de las prestaciones y servicios que demanden los actuales y nuevos derechohabientes que se afilien a los mismos.

Por lo anterior y a fin de garantizar el cumplimiento de tales prestaciones, se continuará impulsando el desarrollo de esquemas que permitan reestructurar con mayor eficiencia los sistemas de seguridad social y realizar las acciones que conlleven a recobrar y garantizar la viabilidad financiera de los institutos; así como seguir mejorando los sistemas

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	19 Aportaciones a Seguridad Social	Página 3 de 3
--------------	---	----------------------

de pensiones a efecto de que los trabajadores, al momento de su retiro, puedan disponer de una pensión que les permita disfrutar de una vida con la seguridad y dignidad que merecen.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 19 Aportaciones a Seguridad Social

Página: 1 de 3

F I	F N	S F	A I	P P	U R	Denominación	Gasto Total	Gasto Corriente					Pensiones y Jubilaciones	Gasto de Inversión			
								Suma	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Otros de Corriente		Suma	Inversión Física	Inversión Financiera	Otros de Inversión
2	3	02	003	T005		TOTAL:	642,744,210,907	122,082,191,493					520,662,019,414				
						Desarrollo Social	642,744,210,907	122,082,191,493					520,662,019,414				
						Salud	16,729,939,228	11,773,575,200					4,956,364,028				
						Prestación de Servicios de Salud a la Persona	16,729,939,228	11,773,575,200					4,956,364,028				
						Aportaciones de seguridad social a cargo del Gobierno Federal	5,379,939,228	423,575,200					4,956,364,028				
						Cuota correspondiente de los Haberes, Haberes de Retiro y Pensiones	4,956,364,028						4,956,364,028				
					HXA	Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas	4,956,364,028						4,956,364,028				
					U001	Seguridad Social Cañeros	280,000,000	280,000,000					280,000,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	280,000,000	280,000,000					280,000,000				
					U002	Régimen de Incorporación	143,575,200	143,575,200					143,575,200				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	143,575,200	143,575,200					143,575,200				
					006	Administración del Programa IMSS-PROSPERA	11,350,000,000	11,350,000,000					11,350,000,000				
					S038	Programa IMSS-PROSPERA	11,350,000,000	11,350,000,000					11,350,000,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	11,350,000,000	11,350,000,000					11,350,000,000				
					6	Protección Social	626,014,271,679	110,308,616,293					515,705,655,386				
					003	Edad Avanzada	515,391,995,736	39,340,350					515,352,655,386				
						Aportaciones de seguridad social a cargo del Gobierno Federal	39,495,949,226	39,340,350					39,340,350				
					J011	Aportaciones Estatutarias al Seguro de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez	5,646,000,000						5,646,000,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	5,646,000,000						5,646,000,000				
					J012	Cuota Social al Seguro de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez	31,027,400,000						31,027,400,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	31,027,400,000						31,027,400,000				
					J017	Fondo de Reserva para el Retiro IMSS	350,000,000						350,000,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	350,000,000						350,000,000				

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 19 Aportaciones a Seguridad Social

Página: 2 de 3

F	F	S	A	P	U	Denominación	Gasto Total	Gasto Corriente					Pensiones y Jubilaciones	Gasto de Inversión			
								Suma	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Otros de Corriente		Suma	Inversión Física	Inversión Financiera	Otros de Inversión
					J022	Cuota Social Seguro de Retiro ISSSTE	2,433,208,876						2,433,208,876				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	2,433,208,876						2,433,208,876				
					U002	Régimen de Incorporación	39,340,350	39,340,350					39,340,350				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	39,340,350	39,340,350					39,340,350				
				004		Pensiones y Jubilaciones a cargo del Gobierno Federal	475,896,046,510						475,896,046,510				
					J006	Apoyo para cubrir el déficit de la nómina de pensiones del ISSSTE	190,804,299,991						190,804,299,991				
					GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	190,804,299,991						190,804,299,991				
					J008	Pensiones y Jubilaciones en curso de Pago	237,158,038,117						237,158,038,117				
					GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	237,158,038,117						237,158,038,117				
					J009	Pensiones Civiles Militares y de Gracia	20,106,600,000						20,106,600,000				
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	20,106,600,000						20,106,600,000				
					J021	Pensión Mínima Garantizada IMSS	2,468,008,402						2,468,008,402				
					GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	2,468,008,402						2,468,008,402				
					J025	Previsiones para las pensiones en curso de pago de los extrabajadores de Luz y Fuerza del Centro	19,482,100,000						19,482,100,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	19,482,100,000						19,482,100,000				
					J026	Previsiones para el Pago de las Pensiones de los Jubilados de Ferrocarriles Nacionales de México	2,753,200,000						2,753,200,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	2,753,200,000						2,753,200,000				
					R015	Apoyo a jubilados del IMSS e ISSSTE	50,000,000						50,000,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	50,000,000						50,000,000				
					R023	Adeudos con el IMSS e ISSSTE	3,073,800,000						3,073,800,000				
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	3,073,800,000						3,073,800,000				

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 19 Aportaciones a Seguridad Social

Página: 3 de 3

F	F	S	A	P	U	Denominación	Gasto Total	Gasto Corriente					Pensiones y Jubilaciones	Gasto de Inversión			
								Suma	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Otros de Corriente		Suma	Inversión Física	Inversión Financiera	Otros de Inversión
		09				Otros de Seguridad Social y Asistencia Social	110,622,275,943	110,269,275,943				110,269,275,943	353,000,000				
			003			Aportaciones de seguridad social a cargo del Gobierno Federal	110,241,506,934	110,241,506,934				110,241,506,934					
				R018		Apoyo para cubrir el gasto de operación del ISSSTE	9,319,300,000	9,319,300,000				9,319,300,000					
					GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	9,319,300,000	9,319,300,000				9,319,300,000					
					T001	Seguro de Enfermedad y Maternidad	81,132,030,907	81,132,030,907				81,132,030,907					
					GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	81,132,030,907	81,132,030,907				81,132,030,907					
					T002	Seguro de Invalidez y Vida	2,772,034,846	2,772,034,846				2,772,034,846					
					GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	2,772,034,846	2,772,034,846				2,772,034,846					
					T003	Seguro de Salud para la Familia	823,641,181	823,641,181				823,641,181					
					GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	823,641,181	823,641,181				823,641,181					
					T006	Cuota Social Seguro de Salud ISSSTE	16,194,500,000	16,194,500,000				16,194,500,000					
					GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	16,194,500,000	16,194,500,000				16,194,500,000					
			005			Pagar otras prestaciones sociales a cargo al Gobierno Federal	380,769,009	27,769,009				27,769,009	353,000,000				
					J014	Apoyo Económico a Viudas de Veteranos de la Revolución Mexicana	445,009	445,009				445,009					
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	445,009	445,009				445,009					
					R010	Pagos de Defunción y Ayuda para Gastos de Sepelio	90,000,000						90,000,000				
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	90,000,000						90,000,000				
					R013	Compensaciones de Carácter Militar con Pago único	263,000,000						263,000,000				
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	263,000,000						263,000,000				
					U002	Régimen de Incorporación	27,324,000	27,324,000				27,324,000					
					416	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	27,324,000	27,324,000				27,324,000					

Ramo 19 Aportaciones a Seguridad Social

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
J006	Apoyo para cubrir el déficit de la nómina de pensiones del ISSSTE	GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	S038 Programa IMSS-PROSPERA				
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	1 (Erogaciones para el Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas), 2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable), 7				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					11,350.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
2 México Incluyente					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población					
Estrategia del Objetivo					
2 Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
12 Programa Sectorial de Salud					
Objetivo					
4 Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante un Modelo de Atención Integral que vincula los servicios de salud y la acción comunitaria.	Sectorial/Transversal: Tasa de mortalidad infantil (TMI)	(Número de defunciones de niños menores de un año de edad en un año específico / Total de nacidos vivos en ese mismo año)*1000	Otra-índice	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población adscrita territorialmente al Programa que carece de seguridad social y habita prioritariamente en zonas rurales y urbano-marginadas mejora su estado de salud.	Tasa de mortalidad neonatal	(Total de defunciones de menores de 28 días de edad ocurridas en el ámbito de responsabilidad de IMSS-PROSPERA en el año t / Total de nacidos vivos registrados en el Subsistema de Información sobre Nacimientos (SINAC) para el Programa IMSS-PROSPERA en el año t) X 1,000	tasa	Estratégico - Eficacia - Anual	5.51
La población adscrita territorialmente al Programa que carece de seguridad social y habita prioritariamente en zonas rurales y urbano-marginadas mejora su estado de salud.	Tasa de hospitalización por diabetes no controlada.	(Total de pacientes de 20 años y más que egresan del hospital con diagnóstico principal de diabetes con complicaciones de corto plazo, en el año t / Total de la población de 20 años y más registrada en el Padrón de Beneficiarios de IMSS-PROSPERA en el año t) x 100,000	Otra-Tasa	Estratégico - Eficacia - Anual	7
La población adscrita territorialmente al Programa que carece de seguridad social y habita prioritariamente en zonas rurales y urbano-marginadas mejora su estado de salud.	Razón de mortalidad materna	(Total de defunciones maternas ocurridas en unidades médicas de IMSS-PROSPERA en el año t / Total de nacidos vivos registrados en el Subsistema de Información sobre Nacimientos (SINAC) para el Programa IMSS-PROSPERA en el año t) X 100 mil.	Otra-Razón	Estratégico - Eficacia - Anual	5.14
Nivel: Componente					

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
ACCION COMUNITARIA. Servicios de promoción y orientación para la mejora de la salud entregados.	Porcentaje de familias que aplican las acciones de saneamiento básico respecto al total de familias encuestadas	(Total de familias encuestadas que aplican las cuatro acciones de saneamiento básico registradas en el año t / total de familias de la zona de influencia encuestadas en el año t) X 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	84.21
SALUD PUBLICA. Servicios de prevención, detección y vigilancia epidemiológica otorgados.	Porcentaje de casos de diarrea aguda que son monitoreados para la búsqueda de V. Cholerae	(Número pacientes con enfermedad diarreica aguda a los que se les tomó muestra fecal con hisopo rectal para búsqueda de V. cholerae en el trimestre t / Número total de casos nuevos de enfermedad diarreica aguda notificados en el trimestre t) X100	Otra-Casos	Estratégico - Eficacia - Trimestral	2
SALUD PUBLICA. Servicios de prevención, detección y vigilancia epidemiológica otorgados.	Porcentaje de menores de 1 año que cuentan con esquema completo de vacunación	(Suma de Dosis Aplicadas [D.A.] de BCG+D.A. de 3a dosis de Hepatitis B+D.A. de 3a dosis de Pentavalente+D.A. de 3a dosis de Rotavirus+D.A. de 2a dosis de Neumococo) en el semestre t / (Población total de niños menores de 1 año de edad asignada por CeNSIA para IMSS PROSPERA * 5 [Número de biológicos considerados] en el semestre t) x 100	Otra-Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	95
SALUD PUBLICA. Servicios de prevención, detección y vigilancia epidemiológica otorgados.	Porcentaje de detección de hipertensión arterial	(Número de detecciones de hipertensión arterial realizadas en el trimestre t / Detecciones de hipertensión arterial, programadas en el Reporte monitoreo, seguimiento y control administrativo de las acciones del Programa IMSS-PROSPERA en el trimestre t (Clave 83003, al periodo que se evalúa)) x 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	100
ATENCION A LA SALUD. Acciones de atención médica realizada y medicamentos asociados a la intervención entregados.	Porcentaje de pacientes mayores de 20 años con diabetes mellitus tipo 2 en control con hemoglobina glucosilada	(Total de pacientes mayores de 20 años con diabetes mellitus Tipo 2 con hemoglobina glucosilada < 7% registrados en el hospital rural en el año t / Total de pacientes de 20 años y más con diabetes mellitus 2 registrados en el hospital rural en el año t) X 100	Otra-Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	37
CONTRALORÍA SOCIAL Y CIUDADANÍA EN SALUD. Acciones de participación ciudadana para la salud impulsadas.	Porcentaje de cobertura de la instalación de Aval Ciudadano en las unidades médicas del Programa.	(Total de unidades con aval ciudadano instalados reportados en el Informe de Seguimiento en el año t / Total de unidades médicas faltantes por instalar en el año t) x 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100
ATENCION A LA SALUD. Acciones de atención médica realizada y medicamentos asociados a la intervención entregados.	Porcentaje de niños menores de cinco años que están en control nutricional	(Total de niños < 5 años en control nutricional (con y sin malnutrición) en el trimestre t / Población < de 5 años del Anexo de Población a Vacunar por Institución, de los Lineamientos de la Regionalización Operativa del Programa de Vacunación de IMSS PROSPERA, vigentes para 2017) X 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	95
ATENCION A LA SALUD. Acciones de atención médica realizada y medicamentos asociados a la intervención entregados.	Porcentaje de surtimiento completo de recetas médicas.	Total de pacientes del Programa IMSS-PROSPERA encuestados a los que se les entregó el total de medicamentos marcados en su receta médica en el año t) / (Total de pacientes del Programa IMSS-PROSPERA encuestados con receta médica en el año t) x 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	84.6
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

ATENCION A LA SALUD. Atención de embarazadas. Atención y manejo eficiente en el primer nivel de atención.	Porcentaje de embarazadas atendidas en el primer trimestre gestacional	(Número de embarazadas que inician el control prenatal en las unidades médicas del Programa durante el primer trimestre de la gestación, en el trimestre t / Total de embarazadas que inician su control prenatal, en las unidades médicas del Programa durante cualquier trimestre de la gestación en el trimestre t) X 100	Otra- Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	58
ATENCION A LA SALUD. Atención de embarazadas. Atención y manejo eficiente en el primer nivel de atención.	Porcentaje de referencia de pacientes del primero al segundo nivel de atención	(Total de pacientes referidos a segundo nivel en el trimestre t / [Consultas de primera vez otorgadas en el primer nivel de atención - Consultas de primera vez a beneficiarios PROSPERA, Programa de Inclusión Social], en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	4.9
COMUNITARIO Promoción y orientación a la salud a la comunidad.	Porcentaje de personas derivadas por parteras voluntarias rurales para atención y consulta.	(Total de personas derivadas por parteras voluntarias rurales a la unidad médica, en el bimestre t / Total de personas atendidas por parteras voluntarias rurales en el bimestre t) x 100	Otra- Porcentaje	Gestión - Eficacia - Bimestral	90
SALUD PUBLICA. Gestión de la vigilancia epidemiológica hospitalaria y prevención de daño a la salud por desigualdad de género.	Porcentaje de detecciones de violencia familiar y de género aplicadas a mujeres de 15 años y más respecto al total de detecciones programadas.	(Total de detecciones de violencia familiar y de género aplicadas a mujeres de 15 años y más que acuden a consulta en el trimestre t / Total de detecciones programadas a mujeres de 15 y más años del ámbito de responsabilidad del Programa IMSS-PROSPERA en el trimestre t) * 100.	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	20
SALUD PUBLICA. Gestión de la vigilancia epidemiológica hospitalaria y prevención de daño a la salud por desigualdad de género.	Tasa de infecciones nosocomiales	(Total de infecciones asociadas a la atención a la salud registradas en los hospitales rurales en el mes t / Total de egresos registrados en los hospitales rurales de IMSS-PROSPERA en el mes t) x 100	Otra- Porcentaje	Gestión - Eficacia - Mensual	0.5
COMUNITARIO Promoción y orientación a la salud a la comunidad.	Porcentaje de personas asesoradas y derivadas a la unidad médica por Voluntarios de Salud y Agentes Comunitarios de Salud con relación al número de personas identificadas	(Total de personas asesoradas y derivadas por Voluntarios de Salud y Agentes Comunitarios de Salud, a la unidad médica, en el bimestre t) / (Total de Personas identificadas por Voluntarios de Salud y Agentes Comunitarios de Salud, en el bimestre t) X 100	Otra- Porcentaje	Gestión - Eficacia - Bimestral	90

* Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Ramo 19
Aportaciones a Seguridad Social

Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J006 Apoyo para cubrir el déficit de la nómina de pensiones del ISSSTE			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				190,804.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYN-Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Nómina de pensiones del ISSSTE	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J008 Pensiones y Jubilaciones en curso de Pago			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				237,158.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYR-Instituto Mexicano del Seguro Social				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Pensiones en curso de Pago del IMSS	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J009 Pensiones Civiles Militares y de Gracia			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				20,106.6
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
2 Promover la cobertura universal de servicios de seguridad social en la población				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Pensiones Civiles, Militares y de Gracia	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	97

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J011 Aportaciones Estatutarias al Seguro de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				5,646.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Cuota Estatal y Especial Afores IMSS	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	99

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J012 Cuota Social al Seguro de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				31,027.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Cuota Social Afores IMSS	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	98

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J014 Apoyo Económico a Viudas de Veteranos de la Revolución Mexicana			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	4 (Erogaciones para la Igualdad entre Mujeres y Hombres)			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				0.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
2 Promover la cobertura universal de servicios de seguridad social en la población				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Apoyo Económico a Viudas de Veteranos de la Revolución Mexicana	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	95

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J017 Fondo de Reserva para el Retiro IMSS			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				350.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Fondo de Reserva para el Retiro IMSS	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J021 Pensión Mínima Garantizada IMSS			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				2,468.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYR-Instituto Mexicano del Seguro Social				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Pensión Mínima Garantizada IMSS	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	90

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J022 Cuota Social Seguro de Retiro ISSSTE			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				2,433.2
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Cuota Social Afores ISSSTE	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J025 Previsiones para las pensiones en curso de pago de los extrabajadores de Luz y Fuerza del Centro			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				19,482.1
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de Seguridad Social				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Pensiones de los extrabajadores de Luz y Fuerza del Centro en Liquidación	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	97

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	J026 Previsiones para el Pago de las Pensiones de los Jubilados de Ferrocarriles Nacionales de México			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				2,753.2
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de Seguridad Social				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Pensiones de los Jubilados de Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	97

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R010 Pagas de Defunción y Ayuda para Gastos de Sepelio			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				90.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
2 Promover la cobertura universal de servicios de seguridad social en la población				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Pagas de Defunción y Gastos de Sepelio	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	85

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R013 Compensaciones de Carácter Militar con Pago Único			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				263.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
2 Promover la cobertura universal de servicios de seguridad social en la población				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Compensaciones de Carácter Militar con Pago Único	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	75

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R015 Apoyo a jubilados del IMSS e ISSSTE			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				50.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
2 Promover la cobertura universal de servicios de seguridad social en la población				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Transferencias para financiar obligaciones de seguridad social	(Reducción / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R018 Apoyo para cubrir el gasto de operación del ISSSTE			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				9,319.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYN-Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Gasto de Operación ISSSTE	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado)) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la
Federación para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R023 Adeudos con el IMSS e ISSSTE			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				3,073.8
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional 2 México Incluyente Objetivo de la Meta Nacional 4 Ampliar el acceso a la seguridad social Estrategia del Objetivo 2 Promover la cobertura universal de servicios de seguridad social en la población Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa 99 No Aplica Objetivo 1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Adeudos con el IMSS e ISSSTE	(Reducción / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	T001 Seguro de Enfermedad y Maternidad			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes)			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				81,132.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYR-Instituto Mexicano del Seguro Social				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Seguro de Enfermedad y Maternidad	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	T002 Seguro de Invalidez y Vida			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				2,772.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYR-Instituto Mexicano del Seguro Social				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Seguro de Invalidez y Vida	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	T003 Seguro de Salud para la Familia			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				823.6
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYR-Instituto Mexicano del Seguro Social				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Seguro de Salud para la Familia IMSS	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	T005 Cuota correspondiente de los Haberes, Haberes de Retiro y Pensiones			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				4,956.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de Seguridad Social				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: HXA-Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Cuota correspondiente de los Haberes, Haberes de Retiro y Pensiones ISSFAM	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	95

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	T006 Cuota Social Seguro de Salud ISSSTE			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				16,194.5
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
3 Instrumentar una gestión financiera de los organismos de seguridad social que garantice la sustentabilidad del Sistema de				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: GYN-Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Cuota Social Seguro de Salud ISSSTE	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	U001 Seguridad Social Cañeros			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable), 9 (Programas para superar la pobreza)			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				280.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
3 Asegurar el acceso a los servicios de salud				
Estrategia del Objetivo				
3 Mejorar la atención de la salud a la población en situación de vulnerabilidad				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
12 Programa Sectorial de Salud				
Objetivo				
2 Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Apoyos a la Seguridad Social de los Productores de Caña de Azúcar	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	U002 Régimen de Incorporación			
Ramo	19 Aportaciones a Seguridad Social			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				210.2
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
2 México Incluyente				
Objetivo de la Meta Nacional				
4 Ampliar el acceso a la seguridad social				
Estrategia del Objetivo				
1 Proteger a la sociedad ante eventualidades que afecten el ejercicio pleno de sus derechos sociales				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
99 No Aplica				
Objetivo				
1 No Aplica				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Régimen de Incorporación	(Presupuesto Ejercido / Presupuesto Autorizado) * 100	Otra-Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017

RESUMEN ECONÓMICO POR DESTINO DEL GASTO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 19 Aportaciones a Seguridad Social

Concepto	Total	Gasto Directo	Subsidios	Aportaciones a la Seguridad Social	Recursos a Entidades Federativas	
					Subsidios	Aportaciones Federales y Gasto Federal Reasignado
Presupuesto Total	642,744,210,907	42,695,345,009	11,840,239,550	588,208,626,348		
Gasto Corriente	122,082,191,493	445,009	11,840,239,550	110,241,506,934		
Servicios Personales						
Materiales y Suministros						
Servicios Generales						
Intereses						
Otros de Corriente	122,082,191,493	445,009	11,840,239,550	110,241,506,934		
Pensiones y Jubilaciones	520,662,019,414	42,694,900,000		477,967,119,414		
Gasto de Inversión						
Inversión Física						
Bienes Muebles e Inmuebles						
Obras Públicas						
Otros						
Inversión Financiera						
Otros Gastos de Inversión						

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	23 Provisiones Salariales y Económicas	Página 1 de 5
--------------	---	----------------------

El Ramo General 23 es un instrumento de política presupuestaria que permite atender las obligaciones del Gobierno Federal cuyas asignaciones de recursos no corresponden al gasto directo de las dependencias ni de las entidades; específicamente este ramo se encarga de las provisiones salariales y económicas para: i) el cumplimiento del balance presupuestario, ii) el control de las ampliaciones y reducciones al presupuesto aprobado, con cargo a modificaciones en ingresos, iii) la operación de mecanismos de control y cierre presupuestario y iv) otorgar provisiones económicas a través de fondos específicos a entidades federativas y municipios.

Esquema Programático Presupuestario

A continuación se detallan las acciones más relevantes que comprende el esquema programático presupuestario del Ramo General 23:

a) Previsiones Salariales

Considera las aportaciones que el Gobierno Federal realiza a favor de los servidores públicos al servicio del Estado sindicalizados y de confianza inscritos en el Fondo de Ahorro Capitalizable (FONAC) para apoyar a los servidores públicos en sus percepciones y fomentar en ellos el hábito del ahorro.

Incorpora recursos para prestaciones de seguridad social, con relación al esquema de seguros a cargo del Gobierno Federal a favor de los servidores públicos de las dependencias y entidades. En complemento al cuadro de seguridad social, se prevén recursos para que el Gobierno Federal cumpla con las obligaciones pactadas en las pólizas de los seguros originadas por causas supervenientes.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	23 Provisiones Salariales y Económicas	Página 2 de 5
--------------	---	----------------------

Previsión de plazas

En el marco de la racionalidad y austeridad presupuestaria, el Ejecutivo Federal continuará llevando a cabo acciones para identificar y concentrar en el Ramo General 23 las plazas vacantes y los recursos asociados a las mismas.

b) Provisiones económicas

El artículo 37, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), establece que en el Proyecto de Presupuesto de Egresos se deben incluir provisiones para llevar a cabo acciones preventivas y atender los daños ocasionados por fenómenos naturales.

Fondo de Desastres Naturales (FONDEN)

El Fondo de Desastres Naturales, es un instrumento de coordinación intergubernamental e interinstitucional que tiene por objeto ejecutar acciones, autorizar y aplicar recursos para mitigar los efectos que produzca un fenómeno natural perturbador, que permitan apoyar a las entidades federativas, así como a dependencias y entidades de la Administración Pública Federal cuando los daños ocasionados superen su capacidad financiera y operativa de respuesta en el marco del Sistema Nacional de Protección Civil.

Fondo para la Prevención de Desastres Naturales (FOPREDEN)

Este Fondo proporciona recursos tanto a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, como a las entidades federativas, para realizar acciones tendientes a reducir riesgos, así como evitar o disminuir los efectos del impacto destructivo originados por fenómenos naturales sobre la vida y bienes de la población, los servicios públicos y el medio ambiente.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	23 Provisiones Salariales y Económicas	Página 3 de 5
--------------	---	----------------------

Servicios bancarios y financieros de la Tesorería de la Federación, "Comisiones y pago a CECOBAN" (Centro de Cómputo Bancario).

El Artículo 51 de la LFPRH establece el sistema de la Cuenta Única de Tesorería, el cual constituye un instrumento que permite consolidar y maximizar la eficiencia y eficacia en la administración de los recursos públicos, buscando centralizar los recursos que deba percibir el Gobierno Federal en la Tesorería y realizar directamente los pagos a los beneficiarios finales a fin de coadyuvar a evitar la existencia de recursos ociosos, a reducir las cuentas bancarias de las dependencias y los costos por los servicios financieros de las mismas, contribuir al mejor control y fiscalización del registro de los movimientos de fondos de la Administración Pública Federal y brindar mayor transparencia a la gestión pública, en 2017 se establece una provisión económica en el Ramo General 23 para el pago de los servicios bancarios y financieros de la Tesorería de la Federación.

c) Provisiones Salariales y Económicas

Recursos destinados a cubrir las provisiones salariales y económicas por concepto de medidas de incremento en percepciones, creación de plazas, aportaciones en términos de seguridad social u otras medidas de carácter laboral o económico que perciben los servidores públicos de la Federación.

d) Desarrollo Regional

Programas para Apoyar el Desarrollo Regional

La política de desarrollo regional tiene como propósito impulsar el desarrollo integral y equilibrado de las regiones del país, con el fin de que los tres órdenes de gobierno contribuyan al crecimiento de la actividad económica y la creación de empleos, se fortalecerán los mecanismos de coordinación intergubernamental.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	23 Provisiones Salariales y Económicas	Página 4 de 5
--------------	---	----------------------

Las provisiones económicas para apoyar el desarrollo regional se concentran, principalmente, en los rubros de: Fondo Regional, programa destinado para apoyar a las 10 entidades federativas con el menor índice de desarrollo humano; Fondo Metropolitano, para impulsar la competitividad económica y las capacidades productivas de las zonas metropolitanas;

e) Otras Provisiones Económicas

Seguridad y Logística, se destinan recursos para apoyar actividades sustantivas de seguridad y logística en Seguridad Pública y Nacional; Programa de Separación Laboral recursos destinados a cubrir una compensación económica a los servidores públicos por la terminación de la relación laboral como consecuencia de reestructuraciones a la Administración Pública Federal, la desincorporación de entidades; la cancelación de plazas, o la eliminación de unidades administrativas de las dependencias o entidades; Subsidios a las Tarifas Eléctricas programa que tiene como finalidad cubrir el subsidio que otorga el Gobierno Federal a través de la Comisión Federal de Electricidad al usuario final del servicio de energía eléctricas; Provisión para la Armonización Contable recursos destinados para el otorgamiento de subsidios a las entidades federativas y a los municipios para la capacitación y profesionalización de las unidades administrativas competentes en materia de contabilidad gubernamental.

f) Gastos asociados a Ingresos Petroleros

Aportaciones a los Fondos de Estabilización

A través del Ramo General 23 se prevé el mecanismo de distribución de ingresos excedentes, una vez efectuadas las compensaciones a que se refiere el artículo 19 y 21, fracción I, de la LFPRH, a fin de efectuar los depósitos a que se refiere los artículos 19, en la fracción IV y V y 87 en el caso de las transferencias del Fondo Mexicano del Petróleo, de dicha Ley.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	23 Provisiones Salariales y Económicas	Página 5 de 5
--------------	---	----------------------

Los gastos asociados a los ingresos petroleros se relacionan con la entrega de los recursos correspondientes al Fondo Mexicano del Petróleo en términos de la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos.

Acciones por motivos de control presupuestario

En el marco de las acciones que se realizan por motivos de control presupuestario, al Ramo General 23 le corresponde la administración y control de las ampliaciones y reducciones líquidas al Presupuesto de Egresos, así como, de otras adecuaciones presupuestarias inherentes al ámbito del control presupuestario, incluyendo las operaciones por reasignación de ingresos excedentes autorizadas a las dependencias y entidades para el cumplimiento de los programas presupuestarios en términos de las disposiciones aplicables.

Cabe señalar que mediante el mecanismo de ingresos excedentes se contemplan entre otros, los recursos que les corresponderán a las entidades federativas previstos en las disposiciones aplicables, los cuales se destinarán a proyectos de inversión en infraestructura y equipamiento. Estos recursos se transferirán mediante el Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES). Asimismo, se deberán entregar los recursos correspondientes al Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios y al Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 23 Provisiones Salariales y Económicas

Página: 1 de 3

F I	F N	S F	A I	P P	U R	Denominación	Gasto Total	Gasto Corriente					Pensiones y Jubilaciones	Gasto de Inversión				
								Suma	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Otros de Corriente		Suma	Inversión Física	Inversión Financiera	Otros de Inversión	
1						TOTAL:	93,606,219,163	62,613,137,296	19,336,181,852			85,290,284	43,191,665,160		30,993,081,867	17,836,781,867	13,156,300,000	
	3					Gobierno	20,668,902,266	19,499,137,296	19,336,181,852			85,290,284	77,665,160		1,169,764,970	1,169,764,970		
		04				Coordinación de la Política de Gobierno	21,800,000	21,800,000				21,800,000						
			009			Función Pública	21,800,000	21,800,000					21,800,000					
				R011		Prever recursos asociados a ingresos petroleros contemplados en la Ley de Ingresos de la Federación	21,800,000	21,800,000					21,800,000					
				411		Fiscalización	21,800,000	21,800,000					21,800,000					
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	21,800,000	21,800,000					21,800,000					
	5					Asuntos Financieros y Hacendarios	19,477,337,296	19,477,337,296	19,336,181,852			85,290,284	55,865,160					
		01				Asuntos Financieros	85,290,284	85,290,284				85,290,284						
			007			Provisiones económicas	85,290,284	85,290,284				85,290,284						
				R007		Comisiones y pago a CECOBAN	85,290,284	85,290,284				85,290,284						
				411		Unidad de Política y Control Presupuestario	85,290,284	85,290,284				85,290,284						
		02				Asuntos Hacendarios	19,392,047,012	19,392,047,012	19,336,181,852				55,865,160					
			003			Provisiones para el programa salarial	18,453,734,111	18,453,734,111	18,453,734,111									
				R001		Situaciones laborales supervenientes	9,558,665,808	9,558,665,808	9,558,665,808									
				411		Unidad de Política y Control Presupuestario	9,558,665,808	9,558,665,808	9,558,665,808									
				R125		Provisiones Salariales y Económicas	8,895,068,303	8,895,068,303	8,895,068,303									
				411		Unidad de Política y Control Presupuestario	8,895,068,303	8,895,068,303	8,895,068,303									
			007			Provisiones económicas	882,447,741	882,447,741	882,447,741									
				R066		Programa de Separación Laboral	882,447,741	882,447,741	882,447,741									
				411		Unidad de Política y Control Presupuestario	882,447,741	882,447,741	882,447,741									
			008			Promover actividades del Gobierno Federal y de la Administración Pública Federal	55,865,160	55,865,160				55,865,160						
				U116		Provisión para la Armonización Contable	55,865,160	55,865,160					55,865,160					
				411		Unidad de Política y Control Presupuestario	55,865,160	55,865,160				55,865,160						
	7					Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	1,169,764,970	1,169,764,970							1,169,764,970	1,169,764,970		
		03				Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad	1,169,764,970	1,169,764,970							1,169,764,970	1,169,764,970		

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 23 Provisiones Salariales y Económicas

Página: 2 de 3

F	I	S	A	P	U	Denominación	Gasto Total	Gasto Corriente					Pensiones y Jubilaciones	Gasto de Inversión			
								Suma	Servicios Personales	Materiales y Suministros	Servicios Generales	Otros de Corriente		Suma	Inversión Física	Inversión Financiera	Otros de Inversión
				008		Promover actividades del Gobierno Federal y de la Administración Pública Federal	1,169,764,970							1,169,764,970	1,169,764,970		
				R003		Seguridad y Logística	1,169,764,970							1,169,764,970	1,169,764,970		
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	1,169,764,970							1,169,764,970	1,169,764,970		
						Desarrollo Social	179,359,007							179,359,007	179,359,007		
						Vivienda y Servicios a la Comunidad	179,359,007							179,359,007	179,359,007		
						Desarrollo Regional	179,359,007							179,359,007	179,359,007		
				007		Provisiones económicas	179,359,007							179,359,007	179,359,007		
				N002		Fondo de Prevención de Desastres Naturales (FOPREDEN)	179,359,007							179,359,007	179,359,007		
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	179,359,007							179,359,007	179,359,007		
						Desarrollo Económico	72,757,957,890	43,114,000,000					43,114,000,000	29,643,957,890	16,487,657,890	13,156,300,000	
						Combustibles y Energía	58,715,900,000	43,114,000,000					43,114,000,000	15,601,900,000	4,895,900,000	10,706,000,000	
						Petróleo y Gas Natural (Hidrocarburos)	15,601,900,000							15,601,900,000	4,895,900,000	10,706,000,000	
				004		Promover acciones de desarrollo regional	4,114,700,000							4,114,700,000	4,114,700,000		
				U093		Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos	4,114,700,000							4,114,700,000	4,114,700,000		
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	4,114,700,000							4,114,700,000	4,114,700,000		
				009		Prever recursos asociados a ingresos petroleros contemplados en la Ley de Ingresos de la Federación	11,487,200,000							11,487,200,000	781,200,000	10,706,000,000	
				R079		CNH-CRE	781,200,000							781,200,000	781,200,000		
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	781,200,000							781,200,000	781,200,000		
				R080		FEIEF	2,412,600,000							2,412,600,000		2,412,600,000	
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	2,412,600,000							2,412,600,000		2,412,600,000	
				R081		FEIP	8,293,400,000							8,293,400,000		8,293,400,000	
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	8,293,400,000							8,293,400,000		8,293,400,000	
				05		Electricidad	43,114,000,000	43,114,000,000					43,114,000,000				
				007		Provisiones económicas	43,114,000,000	43,114,000,000						43,114,000,000			
				U129		Subsidios a las Tarifas Eléctricas	43,114,000,000	43,114,000,000						43,114,000,000			
					411	Unidad de Política y Control Presupuestario	43,114,000,000	43,114,000,000						43,114,000,000			

Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas

Misión: El Ramo General 23 es un instrumento de política presupuestaria que permite atender las obligaciones del Gobierno Federal cuyas asignaciones de recursos no corresponden al gasto directo de las dependencias ni de las entidades; Este ramo se encarga de las provisiones salariales y económicas para:

- i) Cumplir el balance presupuestario,
- ii) Controlar las ampliaciones y reducciones al presupuesto aprobado,
- iii) Operar mecanismos de control y cierre presupuestario, y
- iv) Otorgar provisiones económicas a través de fondos específicos a Entidades Federativas y Municipios.

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
N001	Fondo de Desastres Naturales (FONDEN)	411	Unidad de Política y Control Presupuestario

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	N001 Fondo de Desastres Naturales (FONDEN)				
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas				
Unidad Responsable*	411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Enfoques Transversales	10 (Recursos para la adaptación y mitigación de los efectos del Cambio Climático)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					6,036.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
4 México Próspero					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país					
Estrategia del Objetivo					
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas prioritarios de las					
Estrategia Transversal					
2 Gobierno Cercano y Moderno					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo					
Objetivo					
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
responsable que fomente el desarrollo económico. mediante La autorización de recursos para la reconstrucción de la infraestructura dañada por desastres naturales. Para restablecer las condiciones de vida de las personas afectadas por la materialización de un desastre natural	Sectorial/Transversal: índice de la productividad total de los factores	índice del Valor Bruto de la Producción/índice de Productividad Total de los Factores	Otra-índice	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico. mediante La autorización de recursos para la reconstrucción de la infraestructura dañada por desastres naturales. Para restablecer las condiciones de vida de las personas afectadas por la materialización de un desastre natural	Promedio del Nivel de Estratos de Bienestar de los municipios incluidos en declaratorias de desastre	[Sumatoria de i hasta n (Nivel de Estratos de Bienestar del municipio atendido i)] entre n donde i es cada municipio atendido por el Fondo y n es el total de municipios atendidos por el Fondo	Promedio	Estratégico - Eficacia - Anual	4
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Los municipios afectados por desastres naturales reciben financiamiento para su recuperación.	Porcentaje de municipios atendidos en el año por desastres naturales.	(Número total de Municipios atendidos por Declaratorias de Desastres Naturales / Número de municipios por Declaratorias de Desastres Naturales) * (100)	Municipio	Estratégico - Eficacia - Anual	100
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Declaratorias de desastres naturales atendidas.	Porcentaje de declaratorias de desastres naturales atendidas durante el año.	(Número de declaratorias de desastres naturales atendidas/Número de declaratorias de desastres naturales emitidas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	100
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

Autorización de Apoyos Parciales Inmediatos (API).	Promedio de días que transcurren para la autorización de los API.	[(Sumatoria de solicitudes del (Número de días transcurridos de la solicitud de recursos a la aprobación de la transferencia))/ Número total de solicitudes].	Día	Gestión - Eficiencia - Trimestral	1
--	---	---	-----	-----------------------------------	---

*LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS PUEDEN SER EJECUTADOS DE MANERA CONJUNTA POR DIVERSAS UNIDADES RESPONSABLES PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS OBJETIVOS Y METAS. PARA LINES DE RECOLECCION DE LA INFORMACION DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) , EN LOS REPORTES SE ASOCIA ÚNICAMENTE A UNA UNIDAD RESPONSABLE. POR ELLO, PARA FACILITAR SU IDENTIFICACIÓN, SE PUEDE CONSULTAR EL ANÁLISIS FUNCIONAL, PROGRAMÁTICO ECONÓMICO DE CADA RAMO DEL PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL A FIN DE IDENTIFICAR TODAS LAS UNIDADES RESPONSABLES QUE FORMAN PARTE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	N002 Fondo de Prevención de Desastres Naturales (FOPREDEN)				
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas				
Unidad Responsable*	411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Enfoques Transversales	10 (Recursos para la adaptación y mitigación de los efectos del Cambio Climático)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					179.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
4 México Próspero					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país					
Estrategia del Objetivo					
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas prioritarios de las					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo					
Objetivo					
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
responsable que fomente el desarrollo económico mediante la autorización de recursos a las entidades federativas, dependencias de la Administración Pública Federal e instituciones académicas y de investigación federal, cuyas atribuciones o competencia sean compatibles con los objetivos del Fondo de Prevención de Desastres Naturales (FOPREDEN), para realizar proyectos preventivos de desastres naturales.	Sectorial/Transversal: Índice de la productividad total de los factores	Índice del Valor Bruto de la Producción/Índice de Productividad Total de los Factores	Otra-Índice	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico mediante la autorización de recursos a las entidades federativas, dependencias de la Administración Pública Federal e instituciones académicas y de investigación federal, cuyas atribuciones o competencia sean compatibles con los objetivos del Fondo de Prevención de Desastres Naturales (FOPREDEN), para realizar proyectos preventivos de desastres naturales.	Promedio del Índice de Estratos de Bienestar de los municipios incluidos en declaratorias de desastre	[Sumatoria de i hasta n (Nivel de Estratos de Bienestar del municipio atendido i)] entre n donde i es cada municipio atendido por el Fondo y n es el total de municipios atendidos por el Fondo	Promedio	Estratégico - Eficacia - Anual	4
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Las entidades federativas, dependencias de la Administración Pública Federal e instituciones académicas y de investigación federal generan proyectos viables de prevención de desastres naturales.	Porcentaje de proyectos aprobados en el año .	(Proyectos aprobados por el comité técnico del FOPREDEN durante el año / proyectos en cartera) * (100)	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

Proyectos autorizados en el año de acuerdo al tipo de acción preventiva.	Promedio de proyectos aprobados en el año por tipo de acción preventiva (Fenómenos hidrometeorológicos, fenómenos geológicos y otros fenómenos)	(Número de Proyectos aprobados por tipo en el periodo/3)	Proyecto	Gestión - Eficacia - Semestral	1
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Aprobación de acciones para mitigar riesgos así como la implantación de una política y cultura de autoprotección ante desastres naturales	Porcentaje de recursos autorizados que son financiados con cargo al FOPREDEN	(Monto total del los proyectos autorizados / Monto autorizado con cargo al FOPREDEN de los proyectos) * (100)	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario						
Programa Presupuestario	U019 Fondo Regional					
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas					
Unidad Responsable*	411-Unidad de Política y Control Presupuestario					
Enfoques Transversales	1 (Erogaciones para el Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas), 9 (Programas para superar la pobreza)					
					Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):	2,315.6
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018						
Meta Nacional						
4 México Próspero						
<p>Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país</p> <p>Estrategia del Objetivo</p> <p>3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas prioritarios de las dependencias</p> <p>Estrategia Transversal</p> <p>2 Gobierno Cercano y Moderno</p>						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo						
Objetivo						
4 Impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas.						
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR						
Nivel: Fin						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. mediante a través del apoyo económico en infraestructura pública y su equipamiento enfocadas a proyectos de inversión en salud, educación, e infraestructura carretera, hidráulica y eléctrica.	Sectorial/Transversal: Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada	Sumatoria del Indicador de Evolución de Calidad Crediticia de la entidad a la entidad 32.	Otra-Índice	Estratégico - Eficacia - Anual		
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. mediante a través del apoyo económico en infraestructura pública y su equipamiento enfocadas a proyectos de inversión en salud, educación, e infraestructura carretera, hidráulica y eléctrica.	Índice de Desarrollo Humano (IDH) de las Entidades Federativas beneficiarias (publicado por el PNUD).	IDH de las entidades beneficiarias/número de entidades beneficiarias	Otra-Índice de Calidad de Vida	Estratégico - Eficacia - Anual	0.7	
Nivel: Propósito						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Las entidades federativas incrementan su infraestructura (carretera, hidráulica y eléctrica) y sus niveles de educación y salud.	Porcentaje de Entidades Federativas que destinan más del 50% de sus recursos al 50% de Municipios con menor IDH	(Entidades federativas que asignan más del 50% de los recursos aprobados al 50% de los municipios con menor IDH/ Entidades federativas beneficiadas por el Fondo)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	80	
Nivel: Componente						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Programas y/o proyectos de inversión financiados con recursos del fondo	Porcentaje de proyectos aprobados del Fondo Regional.	(Proyectos aprobados de las 10 entidades con menor IDH/proyectos presentados por las 10 entidades con menor IDH)* 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	80	
Nivel: Actividad						

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Aprobación de proyectos de la vertiente salud	Porcentaje de proyectos aprobados a la vertiente de salud.	$(\text{Proyectos aprobados a la vertiente de salud}) / (\text{total de proyectos aprobados}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	15
Aprobación de proyectos de la vertiente educación	Porcentaje de proyectos aprobados a la vertiente de educación.	$(\text{Proyectos aprobados a la vertiente de educación}) / (\text{total de proyectos aprobados}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	15
Aprobación de proyectos de la vertiente ingreso	Porcentaje de proyectos aprobados a la vertiente de ingreso	$(\text{Proyectos aprobados a la vertiente de ingreso}) / (\text{total de proyectos aprobados}) * 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	70

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	U057 Fondo Metropolitano				
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas				
Unidad Responsable*	411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Enfoques Transversales	N/A				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					3,240.2
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
4 México Próspero					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país					
Estrategia del Objetivo					
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas prioritarios de las					
Estrategia Transversal					
2 Gobierno Cercano y Moderno					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo					
Objetivo					
4 Impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas.					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante el incremento de infraestructura con obras viales y de servicios básicos en las zonas metropolitanas.	Sectorial/Transversal: Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada	Sumatoria del Indicador de Evolución de Calidad Crediticia de la entidad a la entidad 32.	Otra-índice	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante el incremento de infraestructura con obras viales y de servicios básicos en las zonas metropolitanas.	Índice de precursores	(porcentaje de viviendas habitadas que cuentan con líneas telefónicas móviles*1.2 + porcentaje de viviendas habitadas que cuentan con computadora*1.2 + twits por hora por cada mil habitantes*0.2 + muertes relacionadas con transporte por cada 100 mil habitantes*1.2 + cuenta o no con sistema de transporte masivo*1.2 + porcentaje de red carretera avanzada del total de la red carretera*1.2 + número de aerolíneas que operan*1.2 + número de líneas de autobús*1.2 + uso de servicios financieros*0.2 + consumo de diesel en transporte de bienes*1.2)/12	Índice	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	42
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Las Zonas Metropolitanas destinan recursos para llevar a cabo obras públicas, estudios o proyectos orientados a promover la adecuada planeación del desarrollo regional y urbano.	Porcentaje de municipios apoyados por el fondo en las zonas metropolitanas	(Número de municipios beneficiados directamente por el fondo/Número de municipios que conforman las Zonas Metropolitanas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	57.01
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

Recursos erogados para la realización de obra pública, estudios y proyectos orientados a promover la adecuada planeación del desarrollo regional y urbano en las Zonas Metropolitanas.	Porcentaje de proyectos apoyados por el fondo	(Proyectos apoyados por el fondo/Proyectos cargados en el SEFIR)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Otorgar recursos a las Zonas Metropolitanas para la realización de programas y proyectos de inversión.	Promedio de revisiones por proyecto en el sistema SEFIR23	Número de veces que se revisan los proyectos/Total de proyectos	Promedio	Gestión - Eficacia - Trimestral	4.7

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Ramo 23
Provisiones Salariales y Económicas
Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R001 Situaciones laborales supervenientes			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				9,558.7
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para				
Estrategia Transversal				
2 Gobierno Cercano y Moderno				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contingencias Laborales	(Recursos Ministrados/Total de Recursos aprobados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R003 Seguridad y Logística			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				1,169.8
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Seguridad y logística en seguridad pública y nacional	(Recursos Ministrados/Total de Recursos aprobados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R007 Comisiones y pago a CECOBAN			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				85.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
2 Contar con un sistema hacendario que genere más recursos, sea simple, progresivo y que fomente la formalidad.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Comisiones y pago a CECOBAN	(Recursos ministrados/Total de recursos aprobados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R010 CONACYT			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	3 (Programa de Ciencia, Tecnología e Innovación)			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				2,450.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Derecho para la investigación en materia de energía	(Recursos ministrados/Total de recursos asignados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación
para el Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R011 Fiscalización			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				21.8
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Programa para la fiscalización	(Recursos ministrados/Total de recursos aprobados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R066 Programa de Separación Laboral			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				882.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los				
Estrategia Transversal				
2 Gobierno Cercano y Moderno				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Programa para la Separación Laboral	(Recursos ministrados/Total de recursos autorizados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R079 CNH-CRE			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				781.2
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Programa para regular y supervisar la exploración y explotación de hidrocarburos	(Recursos ministrados / Total de recursos autorizados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R080 FEIEF			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				2,412.6
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: 411-Unidad de Política y Control Presupuestario				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Programa extraordinario sobre exportación de petróleo crudo	(Recursos ministrados / Total de recursos autorizados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R081 FEIP			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				8,293.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Programa para el fondo de estabilización	(Recursos ministrados / Total de recursos autorizados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	R125 Provisiones Salariales y Económicas			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				8,895.1
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los				
Estrategia Transversal				
2 Gobierno Cercano y Moderno				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
3 Fomentar un gasto eficiente, que promueva el crecimiento, el desarrollo y la productividad dentro de un marco de rendición de cuentas.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Provisiones Salariales y Económicas	(Recursos ministrados / Total de recursos autorizados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	U093 Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				4,114.7
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
2 Gobierno Cercano y Moderno				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos	(Recursos Ministrados / Total de Recursos asignados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	U116 Provisión para la Armonización Contable			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				55.9
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
3 Fomentar un gasto eficiente, que promueva el crecimiento, el desarrollo y la productividad dentro de un marco de rendición de cuentas.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Recursos ministrados para la armonización contable	(Recursos ministrados / Total de Recursos asignados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	U129 Subsidios a las Tarifas Eléctricas			
Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				43,114.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional				
1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país				
Estrategia del Objetivo				
3 Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo				
Objetivo				
1 Ejercer una política fiscal responsable que fomente el desarrollo económico.				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	411-Unidad de Política y Control Presupuestario			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Programa para los Subsidios a las Tarifas Eléctricas	(Recursos ministrados / Total de recursos asignados en el PEF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017

RESUMEN ECONÓMICO POR DESTINO DEL GASTO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 23 Provisiones Salariales y Económicas

Concepto	Total	Gasto Directo	Subsidios	Recursos a Entidades Federativas	
				Subsidios	Aportaciones Federales y Gasto Federal Reasignado
Presupuesto Total	93,606,219,163	40,765,883,369	43,114,000,000	9,726,335,794	
Gasto Corriente	62,613,137,296	19,443,272,136	43,114,000,000	55,865,160	
Servicios Personales	19,336,181,852	19,336,181,852			
Materiales y Suministros					
Servicios Generales	85,290,284	85,290,284			
Intereses					
Otros de Corriente	43,191,665,160	21,800,000	43,114,000,000	55,865,160	
Pensiones y Jubilaciones					
Gasto de Inversión	30,993,081,867	21,322,611,233		9,670,470,634	
Inversión Física	17,836,781,867	8,166,311,233		9,670,470,634	
Bienes Muebles e Inmuebles					
Obras Públicas	3,240,170,830			3,240,170,830	
Otros	14,596,611,037	8,166,311,233		6,430,299,804	
Inversión Financiera	13,156,300,000	13,156,300,000			
Otros Gastos de Inversión					

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	24 Deuda Pública	Página 1 de 2
--------------	-------------------------	----------------------

En términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Deuda Pública, corresponde al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la elaboración del programa financiero del sector público con base en el cual se manejará la deuda pública.

El marco jurídico de la deuda pública le otorga facultades a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la contratación de toda clase de Financiamientos a cargo del Gobierno Federal, así como la determinación de sus condiciones jurídicas y financieras.

MISIÓN

Es formular, proponer, instrumentar y evaluar políticas, lineamientos y programas de captación de recursos en los mercados de dinero y de capitales; así como de orientar y controlar los recursos provenientes de las fuentes privadas internacionales de financiamiento, organismos internacionales y créditos bilaterales. Así mismo impulsa y ejecuta acciones a fin de optimizar el perfil, estructura y costo de la deuda pública.

OBJETIVO

Es satisfacer las necesidades de financiamiento del Gobierno Federal al menor costo posible, manteniendo un nivel de riesgo que sea compatible con la sana evolución de las finanzas públicas y el desarrollo de los mercados locales.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	24 Deuda Pública	Página 2 de 2
--------------	-------------------------	----------------------

LÍNEAS ESTRATÉGICAS

Satisfacer las necesidades de financiamiento del Gobierno Federal en un marco de eficiencia y buen funcionamiento de los mercados locales.

- Fortalecer la liquidez y eficiencia de los Instrumentos de Deuda del Gobierno Federal en sus distintos plazos.
- Continuar la implementación de un programa de colocación directa de títulos gubernamentales entre los pequeños ahorradores, para mejorar el acceso a la subasta primaria de los diferentes tipos de inversionistas, tanto instituciones como personas físicas.
- Realizar conforme a las condiciones del mercado, operaciones de financiamiento y/o manejo de pasivos en los mercados internacionales de capital.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 24 Deuda Pública						Página: 1 de 1									
FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Gasto Total	Costo Financiero de la Deuda					Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca		
								Suma	Intereses	Comisiones	Gastos	Cobertura			
4	1					T O T A L:	414,002,799,999	414,002,799,999	407,819,588,736	680,299,495	5,393,511,768	109,400,000			
						Otras no Clasificadas en Funciones Anteriores	414,002,799,999	414,002,799,999	407,819,588,736	680,299,495	5,393,511,768	109,400,000			
						Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda	414,002,799,999	414,002,799,999	407,819,588,736	680,299,495	5,393,511,768	109,400,000			
						Deuda Pública Interna	338,374,288,968	338,374,288,968	333,797,464,338	64,024,749	4,512,799,881				
						Costo Financiero de la Deuda Pública	338,374,288,968	338,374,288,968	333,797,464,338	64,024,749	4,512,799,881				
						D001	210	Valores gubernamentales	332,835,926,029	332,835,926,029	328,815,489,022	64,024,749	3,956,412,258		
						D002	210	Unidad de Crédito Público Fondo de ahorro SAR	332,835,926,029	332,835,926,029	328,815,489,022	64,024,749	3,956,412,258		
						D003	210	Unidad de Crédito Público Fondo de ahorro SAR	2,594,351,697	2,594,351,697	2,594,351,697				
						D003	210	Unidad de Crédito Público Pensión ISSSTE	2,594,351,697	2,594,351,697	2,594,351,697				
						D003	210	Unidad de Crédito Público Pensión ISSSTE	32,182,591	32,182,591	32,182,591				
						D004	210	Unidad de Crédito Público Otros financiamientos	32,182,591	32,182,591	32,182,591				
						D004	210	Unidad de Crédito Público Otros financiamientos	2,911,828,651	2,911,828,651	2,355,441,028		556,387,623		
						D004	210	Unidad de Crédito Público Otros financiamientos	2,911,828,651	2,911,828,651	2,355,441,028		556,387,623		
						D004	210	Unidad de Crédito Público Deuda Pública Externa	75,628,511,031	75,628,511,031	74,022,124,398	616,274,746	880,711,887	109,400,000	
						D004	210	Unidad de Crédito Público Deuda Pública Externa	75,628,511,031	75,628,511,031	74,022,124,398	616,274,746	880,711,887	109,400,000	
						D005	210	Bonos	52,728,910,469	52,728,910,469	51,697,164,066	151,035,056	880,711,347		
						D006	210	Unidad de Crédito Público Banca comercial	52,728,910,469	52,728,910,469	51,697,164,066	151,035,056	880,711,347		
D006	210	Unidad de Crédito Público Banca comercial	540	540	180	180	180								
D007	210	Unidad de Crédito Público Coberturas	540	540	180	180	180								
D007	210	Unidad de Crédito Público Coberturas	109,400,000	109,400,000				109,400,000							
D008	210	Unidad de Crédito Público Bilaterales	109,400,000	109,400,000				109,400,000							
D008	210	Unidad de Crédito Público Bilaterales	1,345,724,237	1,345,724,237	1,328,272,351	17,451,706	180								
D009	210	Unidad de Crédito Público Organismos financieros internacionales	1,345,724,237	1,345,724,237	1,328,272,351	17,451,706	180								
D009	210	Unidad de Crédito Público Organismos financieros internacionales	21,444,475,785	21,444,475,785	20,996,687,801	447,787,804	180								
D009	210	Unidad de Crédito Público Organismos financieros internacionales	21,444,475,785	21,444,475,785	20,996,687,801	447,787,804	180								

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página 1 de 6
--------------	--	----------------------

La Secretaría de Educación Pública (SEP), para promover la mayor calidad en los servicios de educación inicial, básica -incluyendo la indígena- especial y normal; así como para la formación de maestros en la Ciudad de México, crea la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (AFSEDF), un Órgano Administrativo Desconcentrado con autonomía técnica y de gestión, que cuenta con facultades específicas y competencias decisorias que le permitan generar mayor eficiencia, eficacia y economía en la atención de los múltiples asuntos que de ello se desprenden.

Este Órgano Administrativo, tiene como misión propiciar una mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje en los servicios educativos mencionados, profesionalizando al magisterio en todos los procesos que garanticen el aprendizaje significativo en los educandos. Para ello, la AFSEDF proporciona servicios de educación básica y normal laica, gratuita y participativa, con calidad y equidad impulsando en los educandos el desarrollo de competencias, valores y la adquisición de conocimientos para una vida saludable, creativa y respetuosa de la diversidad cultural.

La política educativa del Gobierno Federal, establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) específicamente en la Meta Nacional 3 "Un México con Educación de Calidad", que garantiza un desarrollo integral de todos los mexicanos, para contar con un capital humano preparado, que sea fuente de innovación y lleve a todos los estudiantes a su mayor potencial humano, se articula a través de cinco objetivos: 1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad; 2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo; 3. Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos, 4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud; y, 5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación, pilares para el progreso económico y social sostenible.

Para el logro de la Meta Nacional se establece el Programa Sectorial de Educación 2013- 2018 (PSE) que determina 6 objetivos vinculados a los del PND que son: 1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de población; 2. Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México; 3. Asegurar mayor

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página 2 de 6
--------------	--	----------------------

cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa; 4. Fortalecer la práctica de actividades físicas y deportivas como un componente de la educación integral; 5. Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral; y, 6. Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.

Asimismo, para dar viabilidad y dotar de un marco jurídico claro a la política educativa nacional el Presidente de la Republica promulgó la reforma constitucional en la materia, que representa el inicio del proceso que sienta las bases para dotar al Sistema Educativo Nacional de los elementos que impulsen su mejoramiento y fortalezcan la equidad. Asegura la obligación del Estado de garantizar la calidad de la educación pública obligatoria (preescolar, primaria, secundaria y media superior), la creación de un servicio profesional docente; el establecimiento del Sistema Nacional de Evaluación Educativa; y, la constitución del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) como órgano constitucional autónomo y máxima autoridad en materia de evaluación.

La reforma constitucional da pauta a las leyes secundarias que se materializaron con una serie de reformas a la Ley General de Educación (LGE) y con la promulgación de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD) y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. De manera complementaria fue mejorado el marco para el financiamiento de la educación básica mediante reformas a la Ley de Coordinación Fiscal.

Finalmente la reforma constitucional y sus leyes secundarias en su conjunto crean un marco institucional mejorado para que el país pueda afrontar los retos de una educación de calidad y con equidad.

La Reforma Educativa genera cambios encaminados en hacer efectivo el derecho a la educación, a fortalecer el aprendizaje en beneficio de todos y coloca al supervisor como garante de la calidad e inclusión educativa y la autonomía de la gestión escolar. Lo anterior, con la máxima de poner a la escuela al centro de toda gestión institucional y brindarle los apoyos necesarios en materia de infraestructura, mantenimiento, conectividad,

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página 3 de 6
--------------	--	----------------------

normatividad, materiales educativos, personal docente, directivo y de supervisión, oferta diversificada de formación docente centrada en la escuela y profesionalización de todas las figuras educativas. Adicionalmente, se busca favorecer la participación de las escuelas en los diversos programas federales que contribuyen a la calidad, inclusión y equidad educativa.

Para el año 2017 se intensificará el seguimiento a la aplicación del Sistema Básico de Mejora Educativa en todas y cada una de las escuelas, a través de las cuatro prioridades que lo integran y que tienen como misión fundamental mejorar el servicio educativo que se ofrece a la población escolar: cumplir con la normalidad mínima escolar, favorecer aprendizajes relevantes y duraderos, impulsar la conclusión oportuna de la educación básica y generar un clima escolar de convivencia sana y pacífica. Para que cumplir con todos estos requerimientos, la escuela contará con la asesoría y el acompañamiento técnico del supervisor, el Servicio de Asistencia Técnica a la Escuela, así como, la selección de los docentes mejor preparados para desarrollar la actividad de tutoría.

En este contexto, la AFSEDF en alineación con el PND y PSE 2013-2018 y en observancia a la reforma constitucional y de las leyes secundarias en la materia, ha definido siete objetivos institucionales con estrategias y líneas de acción que orientaran las actividades a realizar en los próximos años, a fin de contribuir a lograr el reto nacional en materia educativa, dichos objetivos son: *1. Calidad de la Educación*, orientado a mejorar el proceso de aprendizaje para impulsar el desarrollo de competencias y la formación integral del alumnado que cursa la educación inicial, básica y normal en el Distrito Federal; *2. Fortalecimiento del Sistema de Normales Públicas*, cuyo propósito es impulsar la capacidad y competitividad académica del Sistema de Educación Normal en el Distrito Federal; *3. Cobertura, Inclusión y Equidad*, que tiene como finalidad favorecer la cobertura, la educación inclusiva y la equidad que permitan reducir el rezago y la desigualdad en los servicios educativos en el Distrito Federal; *4. Actividad Física y Deporte Escolar*, cuyo objeto es promover la práctica de actividades físicas y deportivas en los planteles escolares como parte de la educación integral del alumnado de educación básica del Distrito Federal; *5. Arte y Cultura en Educación Básica*, con la empresa de fomentar las actividades artísticas y culturales en los planteles escolares como parte de

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página 4 de 6
--------------	--	----------------------

la educación integral del alumnado de educación básica del Distrito Federal; 6. *Educación Científica y Tecnológica en Escuelas de Educación Básica*, con orientación a impulsar acciones que permitan desarrollar el pensamiento científico y la formación tecnológica del alumnado de educación básica del Distrito Federal; y, 7. *Administración y Gestión Institucional*, para desarrollar estrategias que contribuyan a mejorar los servicios educativos de educación básica, inicial y normal en el Distrito Federal.

Para la consecución de estos objetivos y de la implementación de la Reforma Educativa este Desconcentrado llevará a cabo las siguientes acciones:

Objetivo 1: Consolidar el modelo pedagógico de las Escuelas de Tiempo Completo; potenciar los Consejos Técnicos Escolares como espacios colegiados para la mejora de los servicios educativos, los aprendizajes y el desarrollo profesional docente; fortalecer la Supervisión Escolar para evaluar, asesorar y acompañar los procesos de mejora de la enseñanza y el aprendizaje; promover la Participación Social para enriquecer los procesos de mejora escolar; fortalecer el desarrollo profesional de docentes para incidir en la mejora educativa con calidad y equidad; impulsar el uso de los resultados de las evaluaciones aplicadas a los actores del sistema educativo; y fomentar ambientes escolares seguros que favorezcan el aprendizaje del alumnado y la participación de la comunidad escolar.

Objetivo 2: Continuar el desarrollo de mecanismos para asegurar la calidad de los programas educativos en las normales como instituciones de educación superior, optimizando a la vez su infraestructura con modelos de financiamiento diversificados; y fomentar la investigación y promover la superación profesional conformando grupos académicos y grupos de investigación , así como la generación y divulgación del conocimiento.

Objetivo 3: Fortalecer los mecanismos que garanticen la cobertura de los servicios educativos en el Distrito Federal; reforzar los mecanismos para la permanencia escolar del alumnado de educación básica; identificar y atender a la población en riesgo de rezago y exclusión; y promover la educación inicial como un servicio educativo de calidad que favorece los primeros aprendizajes de la población de 0 a 2 años 11 meses de edad. Asimismo, para contribuir

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página 5 de 6
--------------	--	----------------------

con las acciones de equidad e inclusión se otorgarán becas escolares a alumnos de educación primaria, secundaria y especial en el ejercicio fiscal de 2017.

Objetivo 4: Impulsar actividades de educación física, recreación y deporte que favorezcan la adquisición de valores y estilos de vida activa y saludable.

Objetivo 5: Promover la apreciación, expresión y contextualización del lenguaje artístico relativo a las artes visuales, música, danza y teatro.

Objetivo 6: Desarrollar el pensamiento científico, la formación tecnológica y la innovación en los alumnos de educación básica.

Objetivo 7: Optimizar los procesos administrativos de gestión educativa, así como organizar una administración abocada a la atención eficaz al plantel, que brinde los recursos indispensables que la escuela requiere para cumplir con su función de proporcionar una educación de calidad.

De igual forma, este Órgano Administrativo Desconcentrado contribuye al logro de dos estrategias transversales derivadas del PND, con respecto a la estrategia Gobierno Cercano y Moderno, participará en el cumplimiento de los compromisos establecidos en las Bases de Colaboración suscritas entre la coordinadora del sector, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública. En relación con la estrategia Igualdad de Oportunidades y No Discriminación contra las Mujeres, se asume el compromiso proyectado en las líneas transversales del Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres, en tal sentido, desarrollará actividades vinculadas a las líneas de acción establecidas al respecto en el Programa Sectorial de Educación 2013- 2018, así como aquellas directrices que se determinen en la materia por parte del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES).

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página 6 de 6
--------------	--	----------------------

Dentro del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, la meta nacional de lograr un México en Paz, impulsada por el Gobierno Federal, requiere de acciones compartidas, por lo que la AFSEDF, desde el ámbito educativo coadyuvará garantizando que la educación de niños y jóvenes se desarrolle en espacios libres de violencia y adicciones, para lo cual ha desarrollado estrategias como impulsar la construcción de normas de convivencia escolar a través del cumplimiento de los lineamientos sobre la convivencia sana, pacífica y democrática de la Secretaría de educación Pública y aplicando el Marco de Convivencia de la AFSEDF.

Se seguirá apoyando al Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre. Es importante mencionar que de los 400 municipios en pobreza extrema y carencia alimentaria focalizados, 4 de ellos se identifican en el Distrito Federal. Al respecto en las escuelas identificadas se llevaran a cabo las acciones establecidas en dicho programa.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	Página: 1 de 2
--	----------------

FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
1	3	04	001	O001		TOTAL:	51,251,051,583	51,251,051,583	10,663,273,212	39,323,065,998	1,264,712,373	
						Gobierno	37,139,608	37,139,608		35,585,887	1,553,721	
						Coordinación de la Política de Gobierno	37,139,608	37,139,608		35,585,887	1,553,721	
						Función Pública	37,139,608	37,139,608		35,585,887	1,553,721	
						Función pública y buen gobierno	37,139,608	37,139,608		35,585,887	1,553,721	
						Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	37,139,608	37,139,608		35,585,887	1,553,721	
					C00	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	37,139,608	37,139,608		35,585,887	1,553,721	
2	5	01	005	E003		Desarrollo Social	51,213,911,975	51,213,911,975	10,663,273,212	39,287,480,111	1,263,158,652	
						Educación	51,213,911,975	51,213,911,975	10,663,273,212	39,287,480,111	1,263,158,652	
						Educación Básica	36,511,200,517	36,511,200,517		35,382,224,315	1,128,976,202	
						Servicios de educación básica en el D.F.	36,511,200,517	36,511,200,517		35,382,224,315	1,128,976,202	
						Servicios de educación básica en el D.F.	36,367,464,554	36,367,464,554		35,382,224,315	985,240,239	
					C00	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	36,367,464,554	36,367,464,554		35,382,224,315	985,240,239	
					U001	Becas para la población atendida por el sector educativo	143,735,963	143,735,963			143,735,963	
					C00	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	143,735,963	143,735,963			143,735,963	
						Educación Superior	856,086,023	856,086,023		838,593,408	17,492,615	
						Servicios de educación normal en el D.F.	856,086,023	856,086,023		838,593,408	17,492,615	
						Servicios de educación normal en el D.F.	856,086,023	856,086,023		838,593,408	17,492,615	
					C00	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	856,086,023	856,086,023		838,593,408	17,492,615	
						Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes	13,846,625,435	13,846,625,435	10,663,273,212	3,066,662,388	116,689,835	
						Servicios de apoyo administrativo	3,183,352,223	3,183,352,223		3,066,662,388	116,689,835	
						Actividades de apoyo administrativo	3,183,352,223	3,183,352,223		3,066,662,388	116,689,835	
					C00	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	3,183,352,223	3,183,352,223		3,066,662,388	116,689,835	

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos

Página: 2 de 2

FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente				Inversión
								Suma	Servicios Personales		Otros	
									Aportaciones Federales	Otros		
			004			Previsión de recursos de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal y de los Fondos del Ramo 33	10,663,273,212	10,663,273,212	10,663,273,212			
				1002		Previsiones salariales y económicas del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	10,521,019,971	10,521,019,971	10,521,019,971			
					700	Oficialía Mayor	10,521,019,971	10,521,019,971	10,521,019,971			
				1003		Previsiones salariales y económicas del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	142,253,241	142,253,241	142,253,241			
					700	Oficialía Mayor	142,253,241	142,253,241	142,253,241			

Ramo 25

Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos

Misión: Propiciar una mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje en todos los niveles de educación básica y normal en el D. F., profesionalizando al magisterio en todos los procesos que garanticen el aprendizaje significativo en los educandos.

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
E003	Servicios de educación básica en el D.F.	C00	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	E003 Servicios de educación básica en el D.F.				
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos				
Unidad Responsable*	C00-Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal				
Enfoques Transversales	N/A				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					36,367.5
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la atención de alumnos de Educación Básica en la Ciudad de México, en todos sus niveles y modalidades.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población en edad escolar de educación básica que solicita estos servicios en la Ciudad de México, en escuelas públicas, se atiende .	Porcentaje de población atendida en educación preescolar, primaria y secundaria, mediante sostenimiento federal, en la Ciudad de México.	(Alumnos atendidos en educación preescolar, primaria y secundaria en la Ciudad de México, mediante sostenimiento federal, a cargo de la AFSEDF / Población de 3 a 14 años en la Ciudad de México) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	86.72
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios de educación primaria brindados en la Ciudad de México mediante sostenimiento federal.	Porcentaje de población atendida en educación primaria, mediante sostenimiento federal, en la Ciudad de México.	(Alumnos atendidos en educación primaria en la Ciudad de México, mediante sostenimiento federal, a cargo de la AFSEDF / Población de 6 a 11 años en la Ciudad de México) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	94.43
Servicios de educación preescolar brindados en la Ciudad de México mediante sostenimiento federal.	Porcentaje de población atendida en educación preescolar, mediante sostenimiento federal, en la Ciudad de México.	(Alumnos atendidos en educación preescolar en la Ciudad de México, mediante sostenimiento federal, a cargo de la AFSEDF / Población de 3 a 5 años en la Ciudad de México) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	51.67
Servicios de educación secundaria brindados en la Ciudad de México mediante sostenimiento federal.	Porcentaje de población atendida en educación secundaria, mediante sostenimiento federal, en la Ciudad de México.	(Alumnos atendidos en educación secundaria en la Ciudad de México, mediante sostenimiento federal, a cargo de la AFSEDF / Población de 12 a 14 años en la Ciudad de México) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	104.65
Nivel: Actividad					

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Atención de alumnos por cada docente de educación primaria.	Promedio de alumnos atendidos por cada docente de educación primaria en escuelas oficiales de la Ciudad de México.	Alumnos de educación primaria atendidos, en escuelas oficiales a cargo de la AFSEDF, en la Ciudad de México / Docentes de educación primaria frente a grupo, de escuelas oficiales a cargo de la AFSEDF, en la Ciudad de México	Promedio	Gestión - Eficacia - Semestral	27.8
Atención de alumnos por cada docente de educación preescolar.	Promedio de alumnos atendidos por cada docente de educación preescolar en escuelas oficiales de la Ciudad de México.	Alumnos de educación preescolar atendidos, en escuelas oficiales a cargo de la AFSEDF, en la Ciudad de México / Docentes de educación preescolar frente a grupo, de escuelas oficiales a cargo de la AFSEDF, en la Ciudad de México	Promedio	Gestión - Eficacia - Semestral	27.9
Atención de alumnos por cada docente de educación secundaria.	Promedio de alumnos atendidos por cada docente de educación secundaria en escuelas oficiales de la Ciudad de México.	Alumnos de educación secundaria atendidos, en escuelas oficiales a cargo de la AFSEDF, en la Ciudad de México / Docentes de educación secundaria frente a grupo, de escuelas oficiales a cargo de la AFSEDF, en la Ciudad de México	Promedio	Gestión - Eficacia - Semestral	16.17

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario						
Programa Presupuestario	E004 Servicios de educación normal en el D.F.					
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos					
Unidad Responsable*	C00-Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal					
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes)					
					Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):	856.1
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018						
Meta Nacional						
3 México con Educación de Calidad						
Objetivo de la Meta Nacional						
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad						
Estrategia del Objetivo						
1 Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-						
Estrategia Transversal						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
11 Programa Sectorial de Educación.						
Objetivo						
2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México						
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR						
Nivel: Fin						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la certificación del total de	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		
Nivel: Propósito						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Los estudiantes que egresan anualmente de las escuelas normales públicas aprueban el examen de oposición para ingreso al servicio educativo.	Porcentaje de estudiantes egresados de escuelas normales públicas que aprueban el examen de oposición para ingresar al servicio educativo público.	(Estudiantes que aprueban el examen de oposición / Estudiantes que egresan de las escuelas normales públicas) x 100	Alumno	Estratégico - Eficacia - Anual	68.01	
Nivel: Componente						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Docentes, directivos, formadores, figuras de apoyo técnico-pedagógico y supervisores capacitados con el diseño e implementación de estrategias con base en el Diagnóstico de Necesidades de Actualización (DNA).	Porcentaje de formadores de docentes actualizados.	(Formadores de docentes actualizados en el año/Formadores de docentes activos)x100	Docente	Gestión - Eficacia - Trimestral	55.48	
Formar cuerpos académicos que fomenten las líneas de generación del conocimiento en las escuelas normales.	Porcentaje de cuerpos académicos conformados.	(Cuerpos académicos conformados en el año/Cuerpos conformados planeados para conformarse en el año)x100	Otra-Cuerpo académico	Gestión - Eficacia - Semestral	100	
Grupos escolares con maestros asignados.	Porcentaje de grupos con maestro.	(Grupos de estudiantes en las escuelas normales con atención de maestros / Total de grupos en las escuelas normales) x 100	Grupo	Estratégico - Eficacia - Anual	100	
Nivel: Actividad						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Evaluación de las estrategias implementadas mediante el uso de cédulas de seguimiento e impacto.	Porcentaje de estrategias diseñadas con evaluación y seguimiento positivas.	(Estrategias a las que se da evaluación y seguimiento a lo largo del año / Estrategias diseñadas e implementadas) x 100	Estrategia	Gestión - Eficiencia - Trimestral	100	

Desarrollar y fortalecer los programas de Posgrado.	Porcentaje de Programas de posgrado autorizados por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE).	(Programas de posgrado autorizados por la DGESPE /Programas de posgrado planeados)x100	Programa	Gestión - Eficiencia - Anual	100
Presentación del plan semestral de actividades al inicio del semestre, evaluación del informe semestral de conclusión de actividades al término del semestre escolar de una muestra estadística de docentes frente a grupo.	Porcentaje de planes de actividades presentados al inicio de semestre.	(Asignaturas que cuentan con planes de actividades al inicio del semestre / Asignaturas impartidas en el semestre) x 100	Plan	Gestión - Eficacia - Semestral	29.84

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recuperación de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario	
Programa Presupuestario	I002 Previsiones salariales y económicas del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) (Este Programa presupuestario comparte MIR con el I013 de Ramo 33 registrada en el módulo PBR-Evaluación del Desempeño del PASH).
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos
Unidad Responsable*	700 - Oficialía Mayor
Enfoques Transversales	N/A

Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):	10,521.0
---	-----------------

Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018	
Meta Nacional	
3 México con Educación de Calidad	
Objetivo de la Meta Nacional	1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad
Estrategia del Objetivo	5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro
Estrategia Transversal	

Programa Sectorial o Transversal	
Programa	11 Programa Sectorial de Educación.
Objetivo	1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población

Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR

Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianaual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario	
Programa Presupuestario	I003 Previsiones salariales y económicas del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (Este Programa presupuestario comparte MIR con el I004 de Ramo 33 registrada en el módulo PBR-Evaluación del Desempeño del PASH).
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos
Unidad Responsable*	700 - Oficialía Mayor
Enfoques Transversales	N/A

Proyecto de Presupuesto (millones de pesos): 142.3

Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018

Meta Nacional
3 México con Educación de Calidad
<p>Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad</p> <p>Estrategia del Objetivo</p> <p>5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro</p> <p>Estrategia Transversal</p>

Programa Sectorial o Transversal

Programa
11 Programa Sectorial de Educación.
<p>Objetivo</p> <p>2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México</p>

Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR

Nivel: Fin

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México	Sectorial/Transversal: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	(Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato / Matrícula total de educación media superior)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	

Nivel: Propósito

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Los alumnos concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	

Nivel: Componente

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	

Nivel: Actividad

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
----------	----------------------	-------------------	------------------	-------------------------------	-----------------------

Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	(Número de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	U001 Becas para la población atendida por el sector educativo				
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos				
Unidad Responsable*	C00-Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal				
Enfoques Transversales	N/A				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					143.7
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo					
Estrategia del Objetivo					
2 Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
3 Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la entrega de becas escolares a alumnos de educación básica	Sectorial/Transversal: Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en términos porcentuales, se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: $[1 - (\text{Matricula total del tipo de servicio } i \text{ y } ...)]$		Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Alumnos de educación primaria, secundaria y especial en la Ciudad de México, reciben ayuda económica para apoyar la permanencia y conclusión de sus estudios.	Porcentaje de cobertura del programa de becas con respecto a la población objetivo.	$(\text{Alumnos de educación primaria, secundaria y especial de sostenimiento federal en la Ciudad de México, apoyados económicamente} / \text{Alumnos de educación primaria, secundaria y especial de sostenimiento federal en la Ciudad de México}) \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	4.99
Alumnos de educación primaria, secundaria y especial en la Ciudad de México, reciben ayuda económica para apoyar la permanencia y conclusión de sus estudios.	Porcentaje de permanencia escolar de los alumnos que reciben el apoyo económico.	$(\text{Alumnos de educación primaria, secundaria y especial de escuelas públicas en la Ciudad de México, apoyados económicamente que concluyen el ciclo escolar} / \text{Alumnos de educación primaria, secundaria y especial de escuelas públicas en la Ciudad de México, apoyados económicamente}) \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Apoyo económico entregado en tiempo y forma a los beneficiarios.	Porcentaje de becas entregadas en tiempo y forma a alumnos de Educación Primaria, Secundaria y Especial de sostenimiento federal en la Ciudad de México, en relación con las autorizadas.	$(\text{Beca entregada en tiempo} / \text{Beca asignada}) \times 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

Validación de la información que arroja el Sistema de Padrón Único de Becarios/ de los alumnos que permanecen con el apoyo económico y de aquellos a quienes se asignan las becas disponibles.	Padrón anual de becarios validado.	(Padrón de becarios validado / Padrón de becarios elaborado) x 100	Documento	Gestión - Eficacia - Semestral	100
--	------------------------------------	--	-----------	--------------------------------	-----

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Ramo 25
Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica,
Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño

**Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el
Ejercicio Fiscal 2017**

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas
Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	M001 Actividades de apoyo administrativo			
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				3,183.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
Transversal: 2 Gobierno Cercano y Moderno				
Objetivo de la Meta Nacional				
Estrategia del Objetivo				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
2 Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013 - 2018				
Objetivo				
6 Varios objetivos				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*: C00-Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal				
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Sistemas de administración de personal, control presupuestal, recursos materiales y servicios, operando en apoyo a la educación básica y normal.	(Sistemas de administración operando en el año / Sistemas de administración en el año) *	Sistema	Estratégico - Eficacia - Anual	100

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario				
Programa Presupuestario	0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno			
Ramo	25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos			
Enfoques Transversales	N/A			
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):				37.1
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018				
Meta Nacional				
Transversal: 2 Gobierno Cercano y Moderno				
Objetivo de la Meta Nacional				
Estrategia del Objetivo				
Estrategia Transversal				
Programa Sectorial o Transversal				
Programa				
2 Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013 - 2018				
Objetivo				
4 Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF				
Indicadores y Metas de la FID				
Unidad Responsable*:	C00-Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal			
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas.	1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM$ 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO$ 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO $ADAIyR = 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$ 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD$ 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM$ 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO $ADAIyR = 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO$ 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO $ADAIyR = 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$ 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM $ADAIyR = 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM$ 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO $ADAIyR = 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO$ 11. Cuand	Promedio	Gestión - Eficacia - Anual	9.5

Atención de Responsabilidades Administrativas.	$ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)$	Promedio	Gestión - Eficacia - Anual	9.76
Indicador de Modernización.	$IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$	Promedio	Gestión - Eficacia - Anual	8.9
Quejas y Denuncias.	$QD = AQD \quad FE \pm PAT$	Promedio	Gestión - Eficacia - Anual	8.5

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017

RESUMEN ECONÓMICO POR DESTINO DEL GASTO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos

Concepto	Total	Gasto Directo	Subsidios	Recursos a Entidades Federativas	
				Subsidios	Aportaciones Federales y Gasto Federal Reasignado
Presupuesto Total	51,251,051,583	40,444,042,408	143,735,963		10,663,273,212
Gasto Corriente	51,251,051,583	40,444,042,408	143,735,963		10,663,273,212
Servicios Personales	49,986,339,210	39,323,065,998			10,663,273,212
Materiales y Suministros	166,415,144	166,415,144			
Servicios Generales	934,662,876	934,662,876			
Intereses					
Otros de Corrientes	163,634,353	19,898,390	143,735,963		
Pensiones y Jubilaciones					
Gasto de Inversión					
Inversión Física					
Bienes Muebles e Inmuebles					
Obras Públicas					
Otros					
Inversión Financiera					
Otros Gastos de Inversión					

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios	Página 1 de 5
--------------	--	----------------------

El Ramo General 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, transfiere los recursos correspondientes a las participaciones en ingresos federales e incentivos económicos a las entidades federativas y a los municipios, de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal y los Convenios de Adhesión al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal y sus anexos, así como de conformidad con los Convenios de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal y sus anexos.

La reforma a la Ley de Coordinación Fiscal aprobada en 2013 impulsa el fortalecimiento de las haciendas públicas de las entidades federativas y de los municipios, principalmente mediante la modificación de la fórmula de distribución del Fondo de Fomento Municipal y la sustitución del Fondo de Fiscalización por el Fondo de Fiscalización y Recaudación. En el primer caso, se incentiva la recaudación coordinada del Impuesto Predial con la finalidad de incrementar la eficacia en el cobro mismo permitiendo con ello los siguientes beneficios: i) mayores ingresos propios para los municipios, ii) más ingresos derivados del Fondo de Fomento Municipal, iii) una participación más elevada de los recursos del Fondo General de Participaciones, como consecuencia del incremento en la recaudación y, iv) menores costos de administración el impuesto. En el segundo caso, se incorporan las variables de "ingresos de libre disposición" y "recaudación de impuestos y derechos locales" para incentivar también la recaudación de los mismos y fortalecer con ello las haciendas públicas locales.

Asimismo, con las reformas a la Ley de Coordinación Fiscal aprobadas en agosto de 2014, derivado de la denominada "Reforma Energética", se ha observado un impacto positivo en las hacienda públicas locales: (i) bajo el nuevo esquema de ingresos petroleros, se mantiene el porcentaje de ingresos participable a las entidades, derivado de los derechos petroleros que percibieron hasta 2014; (ii) se ha dado un aumento adicional en el coeficiente del FEXHI, y (iii) los municipios colindantes con la frontera o litorales han percibido las transferencias provenientes del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios	Página 2 de 5
--------------	--	----------------------

Los fondos de participaciones son los siguientes:

- 1) Fondo General de Participaciones, que se constituye con el 20 por ciento de la RFP y se distribuye mediante la fórmula establecida en el artículo 2o de la Ley de Coordinación Fiscal, atendiendo a criterios de contribución económica y recaudatorios, ponderados por población.
- 2) Fondo de Fomento Municipal, integrado con el uno por ciento de la RFP, y se distribuye conforme a la fórmula establecida en el artículo 2-A de la Ley de Coordinación Fiscal, mediante la cual se incentiva la recaudación local, así como la coordinación entre los municipios y el gobierno estatal para la administración del impuesto predial por parte de este último, con el objetivo de incrementar la recaudación por dicho tributo.
- 3) Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en el que las entidades federativas participan del 20 por ciento de la recaudación que se obtenga por la realización de los actos o actividades gravados con dicho impuesto en el caso de cerveza, bebidas refrescantes, alcohol, bebidas alcohólicas fermentadas y bebidas alcohólicas y del 8 por ciento de la recaudación en el caso de tabacos labrados.
- 4) Fondo de Fiscalización y Recaudación, que se integra con el 1.25 por ciento de la RFP, el cual premia e incentiva las labores de fiscalización que realizan las entidades federativas y considera dos indicadores de recaudación: eficiencia recaudatoria y fortaleza recaudatoria, medidos de acuerdo con el incremento en el cobro de los impuestos y derechos locales (incluido el impuesto predial y los derechos por suministro de agua), y la participación de los ingresos propios sobre los ingresos de libre disposición, respectivamente.
- 5) Fondo de Compensación, mediante el cual se distribuyen 2/11 de la recaudación derivada de las cuotas aplicadas a la venta final de gasolina y diésel, de acuerdo con lo establecido en el artículo 2º-A, fracción II, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. Dichos recursos se distribuyen entre las 10 entidades federativas

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios	Página 3 de 5
--------------	--	----------------------

que, de acuerdo con la última información oficial del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), tengan los menores niveles de Producto Interno Bruto per cápita no minero y no petrolero.

6) 9/11 de la recaudación por concepto de las cuotas establecidas en el artículo 2°-A, fracción II, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, que corresponderá a las entidades federativas adheridas al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, en función del consumo efectuado en su territorio, de acuerdo con la información que Petróleos Mexicanos y los demás permisionarios para el expendio al público y la distribución de gasolinas y diésel, proporcionen a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

7) Fondo de Extracción de Hidrocarburos, a partir de 2015 estará conformado por los recursos que le transfiera el Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo, en términos del artículo 91 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Se distribuye entre las entidades federativas que formen parte de la clasificación de extracción de petróleo y gas definida en el último censo económico realizado por el Instituto Nacional Estadística Geografía e Informática. Para el ejercicio fiscal de 2017, el factor de transferencia será del 0.0082 del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo.

8) Fondo de Compensación del Impuesto sobre Automóviles Nuevos, creado a partir del ejercicio fiscal 2006, con el objetivo de resarcir a las entidades federativas la disminución de ingresos derivada de la ampliación de la exención de dicho impuesto. Las aportaciones para dicho Fondo, conforme al último párrafo del artículo 14 de la Ley Federal del Impuesto sobre Automóviles Nuevos, se determinan y actualizan anualmente en el respectivo Presupuesto de Egresos de la Federación.

9) 0.136 por ciento de la Recaudación Federal Participable, que se entrega a los municipios colindantes con la frontera o los litorales por los que materialmente se realiza la entrada o la salida del país de los bienes que se importan o exportan, conforme a lo establecido en el artículo 2-A, fracción I, de la Ley de Coordinación Fiscal.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios	Página 4 de 5
--------------	--	----------------------

10) La transferencia del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo, destinada a los municipios colindantes con la frontera o litorales por los que se realice materialmente la salida del país de los hidrocarburos, misma que será el monto que resulte de multiplicar los ingresos petroleros aprobados en la Ley de Ingresos de 2017, por el factor de 0.00051, y se distribuirá conforme a lo establecido en el artículo 2-A, fracción II de la Ley de Coordinación Fiscal.

11) El Fondo de Compensación del Régimen de Pequeños Contribuyentes y del Régimen de Intermedios, se integrará, en los términos del Artículo Quinto Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2014 y Quinto Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2015, considerando la recaudación correspondiente a los regímenes de Pequeños Contribuyentes e Intermedios que, en el ejercicio fiscal 2013, las entidades federativas hayan reportado en la Cuenta Mensual Comprobada de Ingresos Coordinados. Se garantiza el 77.614% de los recursos del Régimen de Intermedios recaudado en 2013, actualizado por la inflación y una proporción decreciente (desde 100% en 2014 hasta 0% a partir de 2020) de la recaudación del Impuesto sobre la Renta del Régimen de Pequeños Contribuyentes de 2013, actualizado por la inflación, la proporción decreciente se determina por el estímulo establecido al Régimen de Incorporación Fiscal.

12) Conforme a lo establecido en el artículo 3-B de la Ley de Coordinación Fiscal, se entregará a las entidades el 100% de la recaudación que se obtenga del Impuesto sobre la Renta que efectivamente se entere a la Federación, correspondiente al salario del personal que preste o desempeñe un servicio personal subordinado en las dependencias de la entidad federativa, del municipio o demarcación territorial del Distrito Federal, así como en sus respectivos organismos autónomos y entidades paraestatales y paramunicipales, siempre que el salario sea efectivamente pagado por los entes mencionados con cargo a sus participaciones u otros ingresos locales. Se considerará la recaudación que se obtenga por el Impuesto sobre la Renta, una vez descontadas las devoluciones por dicho concepto.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios	Página 5 de 5
--------------	--	----------------------

Por otra parte, se cubren a las entidades federativas los incentivos económicos por el Impuesto sobre Automóviles Nuevos, además de otros incentivos relacionados con la fiscalización de diversos impuestos, la vigilancia de obligaciones, el derecho de la zona federal marítimo terrestre y las multas administrativas federales no fiscales, entre otros.

Las participaciones se transfieren conforme a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal y los Convenios de Adhesión al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal y sus anexos. Los incentivos económicos se derivan de la retribución que reciben las entidades federativas por las actividades de colaboración administrativa que realizan con la Federación, en el marco del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal y sus anexos.

En este contexto, se trabaja coordinadamente con los niveles locales de gobierno para consolidar el sistema en materia hacendaria (ingreso, gasto y deuda), lo que permite concertar acciones y propiciar mejores relaciones hacendarias entre los tres órdenes gubernamentales.

En congruencia con lo anterior, durante 2017 se propone continuar con la coordinación intergubernamental con las entidades federativas y municipios del país, en el marco del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, para avanzar en la consolidación del federalismo hacendario, a fin de que los tres órdenes de gobierno fortalezcan su capacidad financiera en un entorno de estabilidad en sus finanzas públicas, con recursos presupuestarios adecuados a sus necesidades, que permita financiar el desarrollo integral, incluyente, sustentable y sostenido de todas las regiones del país.

En este contexto, para el ejercicio fiscal de 2017, se propone una previsión para el Ramo General 28 de 738,548.7 millones de pesos, cifra 5.4 por ciento superior en términos reales con respecto al presupuesto aprobado en 2016.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO**

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

Página: 1 de 1

RAMO: 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios

FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Gasto Total	Participaciones			Fondo de Compensación del ISAN
								Fondo General	Fondo de Fomento Municipal	Otros Conceptos Participables	
4	2					TOTAL:	738,548,732,453	524,638,256,133	26,478,063,357	185,091,531,384	2,340,881,579
						Otras no Clasificadas en Funciones Anteriores	738,548,732,453	524,638,256,133	26,478,063,357	185,091,531,384	2,340,881,579
						Transferencias, Participaciones y Aportaciones entre diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno	738,548,732,453	524,638,256,133	26,478,063,357	185,091,531,384	2,340,881,579
		02				Participaciones entre Diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno	738,548,732,453	524,638,256,133	26,478,063,357	185,091,531,384	2,340,881,579
			003			Recursos derivados de los ingresos federales para las entidades federativas y municipios	736,207,850,874	524,638,256,133	26,478,063,357	185,091,531,384	
				C001		Fondo General de Participaciones	524,638,256,133	524,638,256,133			
				114		Unidad de Coordinación con Entidades Federativas	524,638,256,133	524,638,256,133			
				C002		Fondo de Fomento Municipal	26,478,063,357		26,478,063,357		
				114		Unidad de Coordinación con Entidades Federativas	26,478,063,357		26,478,063,357		
				C003		Otros conceptos participables e incentivos económicos	185,091,531,384			185,091,531,384	
				114		Unidad de Coordinación con Entidades Federativas	185,091,531,384			185,091,531,384	
			004			Recursos para resarcir a las entidades federativas; mediante el Fondo de Compensación del Impuesto sobre Automóviles Nuevos	2,340,881,579				2,340,881,579
				C004		Fondo de Compensación del Impuesto sobre Automóviles Nuevos	2,340,881,579				2,340,881,579
				114		Unidad de Coordinación con Entidades Federativas	2,340,881,579				2,340,881,579

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	30 Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores	Página 1 de 2
--------------	---	----------------------

El Ramo General 30, Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores tiene por objeto hacer frente a los compromisos pendientes de pago de los Ramos de la Administración Pública Federal, que hayan sido devengados y debidamente contabilizados al 31 de diciembre del ejercicio fiscal anterior a este presupuesto, incluidos los compromisos devengados derivados del cumplimiento de disposiciones legales fiscales y presupuestarias, y que se cubren en este ejercicio en congruencia con la política de diferimiento de pagos establecida en la Ley de Ingresos de la Federación, y conforme a los esquemas presupuestarios y por motivos de control presupuestario para contribuir al cumplimiento de las metas de balance público presupuestario y de la relación ingreso gasto prevista en este Presupuesto de Egresos de la Federación.

Estos compromisos se refieren, en general, a los adeudos generados por los bienes y servicios que son adquiridos por las dependencias y sus órganos administrativos desconcentrados, cuya recepción se acredita de acuerdo con las disposiciones legales aplicables. Incluye otros pasivos distintos a la adquisición de bienes y servicios, que se derivan de la ejecución del presupuesto y que son reconocidos por las dependencias y sus órganos administrativos desconcentrados, siempre y cuando se trate de compromisos devengados y contabilizados al 31 de diciembre que corresponden con los supuestos establecidos en los artículos 53 y 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y 119, 120 y 120 A de su Reglamento.

Los compromisos devengados corresponden para efectos de las operaciones inherentes a este Ramo, a todas aquellas operaciones que se identifican con obligaciones contraídas al 31 de diciembre y registradas contablemente por las dependencias sin considerar que se hayan liquidado.

En congruencia con lo anterior, es responsabilidad de las Dependencias y sus Órganos Administrativos Desconcentrados, acreditar el devengado no pagado de conformidad con las disposiciones aplicables.

Incluye la liquidación proveniente de compensaciones para el pago de obligaciones fiscales de ejercicios anteriores y sus accesorios, que se cubran, en su caso, durante el ejercicio fiscal.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	30 Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores	Página 2 de 2
--------------	---	----------------------

Finalmente, se registran en este Ramo las obligaciones a cargo de los Ramos, que habiendo sido ejercidas con base en presupuestos de años anteriores, deban cubrirse con recursos de este presupuesto, por motivo de disposiciones de Ley o Decreto.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO**

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 30 Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores

Página: 1 de 1

FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores
4	4	01	003	H001	411	<p align="center">T O T A L:</p> <p>Otras no Clasificadas en Funciones Anteriores</p> <p>Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores</p> <p>Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores</p> <p>Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)</p> <p>Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)</p> <p>Unidad de Política y Control Presupuestario</p>	<p align="right">33,106,200,000</p> <p align="right">33,106,200,000</p> <p align="right">33,106,200,000</p> <p align="right">33,106,200,000</p> <p align="right">33,106,200,000</p> <p align="right">33,106,200,000</p> <p align="right">33,106,200,000</p>

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 1 de 10
--------------	--	-----------------------

Las aportaciones federales del Ramo 33 para Entidades Federativas y Municipios son recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios cuyo gasto está condicionado a la consecución y cumplimiento de los objetivos que la Ley de Coordinación Fiscal dispone. El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo será administrado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y la transferencia de recursos se realizará en los términos del artículo 26-A de dicha Ley. La operación del Ramo 33 está elevada a mandato legal en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal, en el que se establecen las aportaciones federales para la ejecución de las actividades relacionadas con áreas prioritarias para el desarrollo nacional, como la educación básica y normal, salud, combate a la pobreza, asistencia social, infraestructura educativa, fortalecimiento de las entidades federativas y para los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, seguridad pública, educación tecnológica y de adultos, y con fines específicos en los siguientes fondos:

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).- Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

Los recursos del FONE son destinados para cubrir el pago de los servicios personales correspondientes al personal que ocupa las plazas transferidas a los estados en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 1992 y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los estados y que se encuentran registradas en el Sistema de Información y Gestión Educativa a que se refiere el artículo 12, fracción X, de la Ley General de Educación. Estos recursos se integran en el programa presupuestario I013 "Servicios Personales".

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 2 de 10
--------------	--	-----------------------

Adicionalmente en el FONE se prevén recursos con el propósito de apoyar a las entidades federativas para cubrir los gastos de operación asociados al cumplimiento de las atribuciones que tienen asignadas en materia de educación básica y normal, específicamente para el desarrollo de las acciones relativas a la planeación, capacitación, operación, verificación, seguimiento, promoción y difusión de la prestación de servicios de educación básica, incluyendo la indígena, y de formación, actualización, capacitación y superación profesional para los maestros de educación básica, y en su caso, al pago de contribuciones locales de las plazas conciliadas. El programa presupuestario I015 "Gasto de Operación" considera los referidos recursos.

Asimismo, en el programa presupuestario I014 "Otros de Gasto Corriente" se incluyen recursos para las plazas subsidiadas de las entidades federativas. Por otra parte, a través del programa presupuestario I016 "Fondo de Compensación" se otorgan recursos adicionales a las entidades federativas con el propósito de compensar la diferencia entre los recursos que recibían a través del Fondo de Aportaciones para Educación Básica y Normal (FAEB) y el que fue determinado para el FONE como resultado de la conciliación llevada a cabo en 2014, los cuales se destinan exclusivamente para cumplir con las atribuciones a las que se refieren los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

Para el ciclo escolar 2016-2017, se estima atender a casi 23.2 millones de niños en educación básica, con el apoyo de 1,045,014 maestros federalizados y estatales, en 197,029 escuelas públicas de los tres niveles de la educación (preescolar, primaria y secundaria), estimándose para este periodo una mejora en el logro educativo que permita una eficiencia terminal de 99.5 por ciento en primaria y de 88.1 por ciento en secundaria.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).- Con cargo a las aportaciones del FAETA que les correspondan, los Estados recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 3 de 10
--------------	--	-----------------------

Con respecto a la educación para adultos, mediante este fondo se promueven las estrategias compensatorias para el abatimiento del rezago educativo y contener el rezago neto anual, en materia de alfabetización, educación básica y formación para el trabajo; así como a contribuir en la formación de los adultos mediante una educación que les proporcione habilidades y conocimientos que les permitan un mejor desarrollo en su vida y el trabajo, por lo que este organismo requiere fortalecer sus programas actuales e innovar en otras rutas de atención del rezago que le permitan atender a una mayor población cada año, estableciendo un nuevo programa especial de certificación, el cual permitirá una certificación de más de 6 millones de personas en rezago educativo.

El INEA como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, tiene como objetivo contribuir a disminuir las desigualdades educativas de jóvenes y adultos en condición de rezago educativo. Asimismo, con motivo de la implementación de la Campaña Nacional de Alfabetización y el Programa Nacional de Certificación (PEC) 2014-2018, los cuales considerando que se tienen 32 millones de mexicanos en situación de analfabetismo y rezago educativo, tienen como meta atender a 7.5 millones de personas mayores de 15 años. De ellas 2.2 millones se alfabetizarán, 2.2 millones terminarán su educación primaria y 3.1 millones, la secundaria. Para ello, se ha convocado una gran movilización social que permita consolidar el apoyo de más de un millón de voluntarios entre alfabetizadores, asesores educativos, enlaces docentes, promotores, aplicadores de exámenes, etc. a fin de cumplir con las recomendaciones internacionales y reducir el índice de personas que no saben leer y escribir a 3.5% para 2018.

Adicionalmente, derivado de la expansión de la educación básica en las últimas décadas, se tiene una creciente demanda de educación media superior. En este sentido, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), proporciona educación de nivel Profesional Técnico y Profesional Técnico Bachiller en 308 planteles que preparan a más de 301 mil jóvenes para desempeñar diferentes especialidades técnicas y que representan aproximadamente el 78.0 por ciento de los alumnos del nivel profesional técnico en el país, con la finalidad de que sus egresados se incorporen al sector productivo con mayores posibilidades de éxito.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 4 de 10
--------------	--	-----------------------

Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).- Este Fondo tiene como objetivo primordial fortalecer los Servicios Estatales de Salud a través de las aportaciones federales del ramo 33 transferidas a los estados para que éstos respondan con mayor eficacia y eficiencia a las necesidades de salud de la población sin seguridad social. En este contexto, para el ejercicio fiscal 2017, las principales acciones que se realizarán con los recursos destinados para el FASSA son:

Promover estilos de vida saludables en los diferentes ámbitos y grupos de edad para contribuir a la prevención de enfermedades, así como a la protección de la salud; esto implicará hacer de las acciones de protección, promoción y prevención un eje prioritario para el mejoramiento de la salud, además de crear una cultura de auto cuidado de la salud; se dará continuidad a las acciones de vacunación a menores de 8 años enfocadas a cubrir los esquemas básicos de vacunación y los esquemas complementarios en los diferentes grupos de edad. Se desarrollarán acciones de prevención y atención a las enfermedades de rezago, entre ellas las infecciones respiratorias agudas (IRA's), enfermedades diarreicas agudas (EDA's), estimulación temprana y nutrición en menores de 5 años; lo cual contribuirá a reducir la tasa de mortalidad por IRA'S y EDA'S en menores de 5 años, y por ende, la mortalidad infantil.

Se proporcionará control prenatal a mujeres embarazadas, atención del parto y puerperio, así como la detección oportuna del hipotiroidismo congénito en recién nacidos, con énfasis en la atención oportuna y de calidad a las embarazadas con complicaciones, acciones que contribuirán a la disminución de la mortalidad materna y perinatal. Se fortalecerán los programas de educación sexual priorizando la atención a los adolescentes. Se consolidará la formación e incorporación del personal de salud no médico para la atención de partos no complicados; se efectuarán acciones de prevención y control para evitar la transmisión de enfermedades por vector principalmente en Chagas, Dengue, Chikungunya y Zika. Lo anterior a través de medidas de saneamiento básico, protección personal y el control de criaderosde mosquitos.

Se llevará a cabo la prevención oportuna de enfermedades crónicas degenerativas mediante acciones de detección integradas (diabetes, hipertensión arterial, obesidad, dislipidemias y enfermedades cardiovasculares); para con ello

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 5 de 10
--------------	--	-----------------------

contribuir a elevar la calidad de vida de la población, primordialmente del adulto mayor. Se otorgarán servicios de prevención, diagnóstico y tratamiento de enfermedades en unidades de primer y segundo nivel de atención, así como en unidades de especialidades médicas que garanticen el acceso efectivo a los servicios de salud a la población en condición de mayor vulnerabilidad.

Se llevarán a cabo acciones para mejorar el abasto de medicamentos e insumos necesarios para la prestación de los servicios de salud, así como acciones de capacitación y actualización del personal de salud con el objetivo de que éstos otorguen a la población atención de calidad y calidez. Se prevé el pago de diferencias salariales y prestaciones a los trabajadores que prestan los Servicios de Salud en las entidades federativas, contratados por éstas en condiciones de precariedad y que fueron validados por las Subcomisiones estatales en el proceso de formalización laboral, lo que contribuirá a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad.

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).- El propósito fundamental del FAIS es el financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población que habita en las zonas de atención prioritaria, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social o en condición de pobreza extrema, conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social. El FAIS cuenta con recursos equivalentes al 2.5294 por ciento de la Recaudación Federal Participable y se divide en dos: el Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) y el Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF). El FISMDF, que cuenta con recursos equivalentes al 2.2228 por ciento de la Recaudación Federal Participable, deberá destinarse a la provisión de los siguientes servicios: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social. Por su parte, los recursos del FISE, equivalentes al 0.3066 por ciento de la Recaudación Federal Participable, se

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 6 de 10
--------------	--	-----------------------

deben destinar a obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad.

Con el propósito de hacer más eficiente la aplicación de dichos recursos, estos son administrados y ejercidos por los gobiernos de las entidades federativas y municipales, según sea el caso. Los recursos del FAIS se distribuyen entre las entidades federativas de acuerdo con tres componentes: El monto total del FAIS que hayan recibido en el 2013 (para el caso del Distrito Federal, el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, establece que se considerará para efectos de cálculo un monto FAIS 2013 de 686,880,919.32 pesos), la participación relativa de cada entidad federativa en la magnitud y profundidad de la pobreza extrema a nivel nacional y la disminución de la pobreza extrema que hayan logrado en comparación con las demás entidades federativas. La distribución del FAIS 2017 se realiza conforme lo establecido en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal y se utilizan las siguientes fuentes de información: Presupuesto de Egresos de la Federación 2013, así como los informes de pobreza multidimensional 2012 y 2014 a nivel entidad federativa publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Para conocer la asignación monetaria correspondiente a cada Entidad Federativa, se deberá consultar en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 (PEF 2017) el monto total FAIS presupuestado. A dicho monto deberá restar el monto total FAIS 2013 considerando la asignación hipotética para la Ciudad de México (antes Distrito Federal) que se establece en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal (686,880,919.32). El resultado de la resta descrita deberá sustituirse en las fórmulas publicadas por la Secretaría de Desarrollo Social en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el 15 de Agosto de 2016, en el "ACUERDO que tiene por objeto dar cumplimiento a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 34 de la LCF, para los efectos de la formulación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2017". En el caso de que el Coneval publique una actualización de la información de pobreza extrema antes de la publicación del Presupuesto de Egresos de la

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 7 de 10
--------------	--	-----------------------

Federación 2017, la Sedesol deberá publicar en el DOF una modificación de los resultados dados a conocer en el Acuerdo mencionado del 15 de agosto.

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).- Conforme al artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, las aportaciones federales que, con cargo al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, reciban los municipios a través de las entidades y las demarcaciones territoriales por conducto del Distrito Federal, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).- El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia coordina, a nivel nacional, la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA), cuyo propósito es "Contribuir a la seguridad alimentaria de la población atendida, mediante la implementación de programas alimentarios con esquemas de calidad nutricia, acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad alimentaria y producción de alimentos". Con ello, el Sistema Nacional DIF busca promover una alimentación correcta en individuos, familias y comunidades en condiciones de riesgo y vulnerabilidad, a través de la entrega de apoyos alimentarios en el contexto de salud y alimentación actual, con perspectiva familiar y comunitaria, regional, de género y como apoyo a la seguridad alimentaria en el hogar y la familia.

La integración de los apoyos distribuidos entre la población beneficiaria, a través de los programas Desayunos Escolares; Atención Alimentaria a menores de 5 años en riesgo, no escolarizados; Asistencia alimentaria a sujetos vulnerables y Asistencia alimentaria a familias en desamparo, tienen como sustento los Criterios de Calidad Nutricia contenidos en los Lineamientos de la EIASA, en congruencia con las características de una alimentación correcta, de

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 8 de 10
--------------	--	-----------------------

acuerdo con la NOM-043-SSA2-2012, Servicios básicos de salud. Promoción y educación para la salud en materia alimentaria. Criterios para brindar orientación.

En el marco de la Cruzada Nacional contra el Hambre, los DIF estatales han hecho esfuerzos por reorientar los recursos con los que operan los programas alimentarios, a partir de una estrategia de focalización que permita atender a aquellos municipios y localidades que se encuentren en la cobertura de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

Por su parte los recursos de este fondo y conforme a lo dispuesto en los artículos 40 y 41 de la Ley de Coordinación Fiscal, en su componente de Infraestructura Educativa, se destinarán a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior, en su modalidad universitaria, según las necesidades de cada nivel, en términos de lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal. Los recursos del FAM contribuyen a mejorar la situación de los servicios educativos instalados para la atención de la demanda de los diferentes niveles, y en su caso, las nuevas necesidades que se requieran. Se invertirá en la construcción, ampliación y rehabilitación de espacios de educación básica en sus tres niveles. En materia de educación media superior y superior, se canalizarán recursos que permitan consolidar y ampliar la oferta de estos servicios aumentando la cobertura en este nivel educativo.

El Fondo de Aportaciones Múltiples se distribuirá entre las entidades federativas de acuerdo a las asignaciones y reglas que se establezcan en el Presupuesto de Egresos de la Federación y conforme a la distribución y calendarización de los recursos correspondientes a dicho Fondo para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2017, en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, que se dé a conocer a los gobiernos de las entidades federativas mediante la publicación correspondiente en el Diario Oficial de la Federación.

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).- Para el ejercicio 2017, los recursos de este Fondo estarán destinados a alcanzar los objetivos, estrategias y líneas de

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 9 de 10
--------------	--	-----------------------

acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018; al artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con base en la atribución que le confiere el artículo 44 de la Ley de Coordinación fiscal y a atender las prioridades nacionales determinadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, las Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia, de Secretarios de Seguridad Pública, del Sistema Penitenciario, y de Seguridad Pública Municipal.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública en el Acuerdo 03 de la Sesión XXXVIII, aprobó los Ejes Estratégicos y Programas con Prioridad Nacional vinculados al Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública; Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial; Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial; Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios; Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes; Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos; Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública; Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas; Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto, y Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas.

Los Ejes Estratégicos y los PPN constituyen las directrices que orientan la aplicación de los recursos federales que se otorgan a las entidades federativas, para el cumplimiento de los objetivos de la seguridad pública y el fortalecimiento de las instituciones locales vinculadas a dicha función.

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).- Conforme a lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del FAFEF se destinarán: a la inversión en infraestructura física; saneamiento financiero a través de la amortización de la deuda pública, apoyar el saneamiento de pensiones y reservas actuariales; modernización de los registros públicos de la propiedad y del comercio y de los sistemas de recaudación locales y para desarrollar mecanismos impositivos; fortalecimiento de los proyectos de

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página 10 de 10
--------------	--	------------------------

investigación científica y desarrollo tecnológico; sistemas de protección civil en los estados y el Distrito Federal; así como a la educación pública y a fondos constituidos por los estados y el Distrito Federal para apoyar proyectos de infraestructura concesionada o aquéllos donde se combinen recursos públicos y privados.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página: 1 de 14
--	-----------------

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
1	7	04	009	I011	34	TOTAL:	650,571,766,556	496,025,999,065	386,410,825,668		109,615,173,397	154,545,767,491
						Gobierno	7,000,000,000	2,520,000,000			2,520,000,000	4,480,000,000
						Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	7,000,000,000	2,520,000,000			2,520,000,000	4,480,000,000
						Sistema Nacional de Seguridad Pública	7,000,000,000	2,520,000,000			2,520,000,000	4,480,000,000
						Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	7,000,000,000	2,520,000,000			2,520,000,000	4,480,000,000
						FASP	7,000,000,000	2,520,000,000			2,520,000,000	4,480,000,000
						No Distribuible Geográficamente	7,000,000,000	2,520,000,000			2,520,000,000	4,480,000,000
2	2	07	005	I003		Desarrollo Social	643,571,766,556	493,505,999,065	386,410,825,668		107,095,173,397	150,065,767,491
						Vivienda y Servicios a la Comunidad	171,887,641,577	33,922,370,412			33,922,370,412	137,965,271,165
						Desarrollo Regional	171,887,641,577	33,922,370,412			33,922,370,412	137,965,271,165
						Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	66,973,612,552					66,973,612,552
						FAIS Entidades	8,118,174,116					8,118,174,116
					01	Aguascalientes	40,700,937					40,700,937
					02	Baja California	49,630,629					49,630,629
					03	Baja California Sur	19,915,055					19,915,055
					04	Campeche	85,640,050					85,640,050
					05	Coahuila	68,436,598					68,436,598
					06	Colima	23,024,224					23,024,224
					07	Chiapas	1,359,714,932					1,359,714,932
					08	Chihuahua	157,258,124					157,258,124
					09	Ciudad De México	111,167,647					111,167,647
					10	Durango	115,839,393					115,839,393
					11	Guanajuato	290,609,318					290,609,318
					12	Guerrero	676,839,206					676,839,206
					13	Hidalgo	247,729,026					247,729,026
					14	Jalisco	196,436,201					196,436,201
					15	Estado De México	553,067,024					553,067,024
					16	Michoacán	339,135,974					339,135,974
					17	Morelos	80,452,587					80,452,587

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página: 2 de 14
--	-----------------

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
					18	Nayarit	80,720,450					80,720,450
					19	Nuevo León	97,152,352					97,152,352
					20	Oaxaca	786,999,285					786,999,285
					21	Puebla	645,200,077					645,200,077
					22	Querétaro	81,380,126					81,380,126
					23	Quintana Roo	86,546,453					86,546,453
					24	San Luis Potosí	252,469,576					252,469,576
					25	Sinaloa	105,155,683					105,155,683
					26	Sonora	72,994,793					72,994,793
					27	Tabasco	163,903,905					163,903,905
					28	Tamaulipas	108,144,800					108,144,800
					29	Tlaxcala	78,754,398					78,754,398
					30	Veracruz	841,705,768					841,705,768
					31	Yucatán	188,085,973					188,085,973
					32	Zacatecas	113,363,552					113,363,552
				1004		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	58,855,438,436					58,855,438,436
					01	Aguascalientes	295,075,153					295,075,153
					02	Baja California	359,813,964					359,813,964
					03	Baja California Sur	144,380,903					144,380,903
					04	Campeche	620,876,397					620,876,397
					05	Coahuila	496,154,172					496,154,172
					06	Colima	166,921,867					166,921,867
					07	Chiapas	9,857,711,520					9,857,711,520
					08	Chihuahua	1,140,095,753					1,140,095,753
					09	Ciudad De México	805,947,314					805,947,314
					10	Durango	839,816,707					839,816,707
					11	Guanajuato	2,106,870,161					2,106,870,161
					12	Guerrero	4,906,973,866					4,906,973,866
					13	Hidalgo	1,795,995,038					1,795,995,038
					14	Jalisco	1,424,130,420					1,424,130,420
					15	Estado De México	4,009,645,732					4,009,645,732
					16	Michoacán	2,458,680,507					2,458,680,507
					17	Morelos	583,268,138					583,268,138
					18	Nayarit	585,210,098					585,210,098

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página: 3 de 14
--	-----------------

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable					
								Suma	Corriente		Otros	Inversión	
									Servicios Personales				
									Aportaciones Federales	Otros			
					19	Nuevo León	704,338,705						704,338,705
					20	Oaxaca	5,705,616,475						5,705,616,475
					21	Puebla	4,677,595,338						4,677,595,338
					22	Querétaro	589,992,643						589,992,643
					23	Quintana Roo	627,447,670						627,447,670
					24	San Luis Potosí	1,830,363,256						1,830,363,256
					25	Sinaloa	762,361,553						762,361,553
					26	Sonora	529,200,346						529,200,346
					27	Tabasco	1,188,276,581						1,188,276,581
					28	Tamaulipas	784,032,161						784,032,161
					29	Tlaxcala	570,956,540						570,956,540
					30	Veracruz	6,102,229,556						6,102,229,556
					31	Yucatán	1,363,592,634						1,363,592,634
					32	Zacatecas	821,867,268						821,867,268
			006			Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	67,844,740,825	33,922,370,412			33,922,370,412		33,922,370,413
				1005		FORTAMUN	67,844,740,825	33,922,370,412			33,922,370,412		33,922,370,413
					01	Aguascalientes	715,501,747	357,750,873			357,750,873		357,750,874
					02	Baja California	1,938,114,966	969,057,483			969,057,483		969,057,483
					03	Baja California Sur	430,631,305	215,315,652			215,315,652		215,315,653
					04	Campeche	505,245,004	252,622,502			252,622,502		252,622,502
					05	Coahuila	1,642,956,976	821,478,488			821,478,488		821,478,488
					06	Colima	403,290,672	201,645,336			201,645,336		201,645,336
					07	Chiapas	2,916,676,717	1,458,338,359			1,458,338,359		1,458,338,358
					08	Chihuahua	2,055,326,222	1,027,663,111			1,027,663,111		1,027,663,111
					09	Ciudad De México	5,621,292,775	2,810,646,388			2,810,646,388		2,810,646,387
					10	Durango	977,747,163	488,873,582			488,873,582		488,873,581
					11	Guanajuato	3,217,880,131	1,608,940,066			1,608,940,066		1,608,940,065
					12	Guerrero	1,969,620,822	984,810,411			984,810,411		984,810,411
					13	Hidalgo	1,597,786,571	798,893,286			798,893,286		798,893,285
					14	Jalisco	4,400,298,364	2,200,149,182			2,200,149,182		2,200,149,182
					15	Estado De México	9,386,111,961	4,693,055,980			4,693,055,980		4,693,055,981
					16	Michoacán	2,539,907,145	1,269,953,572			1,269,953,572		1,269,953,573

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Página: 6 de 14

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente				Inversión
								Suma	Servicios Personales		Otros	
									Aportaciones Federales	Otros		
					13	Hidalgo	596,986,032	596,986,032	405,781,651		191,204,381	
					14	Jalisco	938,296,279	931,972,668	768,676,840		163,295,828	6,323,611
					15	Estado De México	1,990,996,046	1,990,996,046	1,456,203,230		534,792,816	
					16	Michoacán	652,981,273	646,572,328	412,289,005		234,283,323	6,408,945
					17	Morelos	349,481,895	346,652,346	235,080,216		111,572,130	2,829,549
					18	Nayarit	315,756,593	315,462,524	192,775,759		122,686,765	294,069
					19	Nuevo León	660,120,257	659,750,971	375,371,397		284,379,574	369,286
					20	Oaxaca	705,650,070	705,650,070	523,559,805		182,090,265	
					21	Puebla	605,788,270	605,788,270	430,945,084		174,843,186	
					22	Querétaro	354,750,804	354,695,804	244,352,463		110,343,341	55,000
					23	Quintana Roo	314,423,292	314,423,292	196,253,416		118,169,876	
					24	San Luis Potosí	373,603,523	373,603,523	276,089,616		97,513,907	
					25	Sinaloa	488,768,464	488,768,464	303,856,568		184,911,896	
					26	Sonora	436,821,842	436,821,842	342,013,143		94,808,699	
					27	Tabasco	595,778,302	595,778,302	311,632,267		284,146,035	
					28	Tamaulipas	600,479,801	597,769,458	486,843,060		110,926,398	2,710,343
					29	Tlaxcala	285,014,520	285,014,520	165,881,407		119,133,113	
					30	Veracruz	1,032,770,227	1,026,739,107	636,293,445		390,445,662	6,031,120
					31	Yucatán	358,239,163	358,239,163	292,623,652		65,615,511	
					32	Zacatecas	352,693,168	352,693,168	188,429,315		164,263,853	
		04				Rectoría del Sistema de Salud	5,227,303,716	5,185,883,053	2,825,626,049		2,360,257,004	41,420,663
			004			Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	5,227,303,716	5,185,883,053	2,825,626,049		2,360,257,004	41,420,663
				1002		FASSA	5,227,303,716	5,185,883,053	2,825,626,049		2,360,257,004	41,420,663
					01	Aguascalientes	72,838,911	72,838,911	42,688,016		30,150,895	
					02	Baja California	220,417,501	218,515,526	62,049,763		156,465,763	1,901,975
					03	Baja California Sur	49,008,437	48,923,441	30,201,772		18,721,669	84,996
					04	Campeche	62,092,125	62,092,125	44,397,892		17,694,233	
					05	Coahuila	67,392,000	67,392,000	57,663,333		9,728,667	
					06	Colima	64,679,797	64,679,797	33,520,245		31,159,552	
					07	Chiapas	374,985,007	374,985,007	132,726,662		242,258,345	
					08	Chihuahua	111,374,785	107,946,577	81,081,817		26,864,760	3,428,208
					09	Ciudad De México	172,712,709	172,712,709	165,898,512		6,814,197	
					10	Durango	97,103,754	97,103,754	63,045,828		34,057,926	
					11	Guanajuato	183,019,592	183,019,592	99,964,003		83,055,589	

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Página: 9 de 14

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable					
								Corriente			Inversión		
								Suma	Servicios Personales			Otros	
									Aportaciones Federales	Otros			
					10	Durango	6,700,016,150	6,700,016,150	6,700,016,150				
					11	Guanajuato	13,084,165,490	13,084,165,490	13,084,165,490				
					12	Guerrero	15,011,861,810	15,011,861,810	15,011,861,810				
					13	Hidalgo	12,691,742,973	12,691,742,973	12,691,742,973				
					14	Jalisco	17,098,933,725	17,098,933,725	17,098,933,725				
					15	Estado De México	26,257,010,044	26,257,010,044	26,257,010,044				
					16	Michoacán	16,216,779,448	16,216,779,448	16,216,779,448				
					17	Morelos	6,595,582,194	6,595,582,194	6,595,582,194				
					18	Nayarit	4,576,806,675	4,576,806,675	4,576,806,675				
					19	Nuevo León	12,506,376,487	12,506,376,487	12,506,376,487				
					20	Oaxaca	21,142,611,924	21,142,611,924	21,142,611,924				
					21	Puebla	14,019,159,482	14,019,159,482	14,019,159,482				
					22	Querétaro	6,139,869,278	6,139,869,278	6,139,869,278				
					23	Quintana Roo	5,166,053,019	5,166,053,019	5,166,053,019				
					24	San Luis Potosí	9,854,340,403	9,854,340,403	9,854,340,403				
					25	Sinaloa	9,569,444,531	9,569,444,531	9,569,444,531				
					26	Sonora	7,730,512,765	7,730,512,765	7,730,512,765				
					27	Tabasco	6,434,224,950	6,434,224,950	6,434,224,950				
					28	Tamaulipas	11,963,583,949	11,963,583,949	11,963,583,949				
					29	Tlaxcala	4,985,166,950	4,985,166,950	4,985,166,950				
					30	Veracruz	25,083,283,054	25,083,283,054	25,083,283,054				
					31	Yucatán	4,963,887,735	4,963,887,735	4,963,887,735				
					32	Zacatecas	5,564,532,305	5,564,532,305	5,564,532,305				
				I014		FONE Otros de Gasto Corriente	10,749,607,402	10,749,607,402			10,749,607,402		
					01	Agascalientes	163,948,692	163,948,692			163,948,692		
					05	Coahuila	6,486,282	6,486,282			6,486,282		
					06	Colima	42,498,614	42,498,614			42,498,614		
					07	Chiapas	931,335,776	931,335,776			931,335,776		
					08	Chihuahua	161,387,301	161,387,301			161,387,301		
					10	Durango	422,273,480	422,273,480			422,273,480		
					11	Guanajuato	1,029,828,327	1,029,828,327			1,029,828,327		
					12	Guerrero	697,606,251	697,606,251			697,606,251		
					14	Jalisco	258,802,136	258,802,136			258,802,136		
					15	Estado De México	699,152,256	699,152,256			699,152,256		
					16	Michoacán	796,581,026	796,581,026			796,581,026		

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Página: 10 de 14

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
					18	Nayarit	219,515,704	219,515,704			219,515,704	
					21	Puebla	874,448,207	874,448,207			874,448,207	
					22	Querétaro	23,733,771	23,733,771			23,733,771	
					24	San Luis Potosí	764,034,522	764,034,522			764,034,522	
					25	Sinaloa	116,409,429	116,409,429			116,409,429	
					26	Sonora	463,434,857	463,434,857			463,434,857	
					27	Tabasco	537,357,443	537,357,443			537,357,443	
					28	Tamaulipas	43,849,661	43,849,661			43,849,661	
					29	Tlaxcala	96,871,276	96,871,276			96,871,276	
					30	Veracruz	1,604,938,239	1,604,938,239			1,604,938,239	
					31	Yucatán	199,123,731	199,123,731			199,123,731	
					32	Zacatecas	595,990,421	595,990,421			595,990,421	
				1015		FONE Gasto de Operación	12,843,700,689	12,843,700,689			12,843,700,689	
					01	Aguascalientes	132,235,697	132,235,697			132,235,697	
					02	Baja California	1,045,216,724	1,045,216,724			1,045,216,724	
					03	Baja California Sur	205,907,180	205,907,180			205,907,180	
					04	Campeche	97,916,367	97,916,367			97,916,367	
					05	Coahuila	472,214,243	472,214,243			472,214,243	
					06	Colima	122,320,766	122,320,766			122,320,766	
					07	Chiapas	486,333,478	486,333,478			486,333,478	
					08	Chihuahua	315,543,768	315,543,768			315,543,768	
					10	Durango	186,278,361	186,278,361			186,278,361	
					11	Guanajuato	308,105,143	308,105,143			308,105,143	
					12	Guerrero	457,935,168	457,935,168			457,935,168	
					13	Hidalgo	182,663,689	182,663,689			182,663,689	
					14	Jalisco	650,229,339	650,229,339			650,229,339	
					15	Estado De México	2,937,154,416	2,937,154,416			2,937,154,416	
					16	Michoacán	352,089,101	352,089,101			352,089,101	
					17	Morelos	131,161,774	131,161,774			131,161,774	
					18	Nayarit	128,958,486	128,958,486			128,958,486	
					19	Nuevo León	988,919,635	988,919,635			988,919,635	
					20	Oaxaca	604,085,502	604,085,502			604,085,502	
					21	Puebla	607,187,362	607,187,362			607,187,362	
					22	Querétaro	114,526,405	114,526,405			114,526,405	
					23	Quintana Roo	118,518,619	118,518,619			118,518,619	

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página: 11 de 14
--	------------------

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
					24	San Luis Potosí	204,394,334	204,394,334			204,394,334	
					25	Sinaloa	207,753,162	207,753,162			207,753,162	
					26	Sonora	294,738,354	294,738,354			294,738,354	
					27	Tabasco	167,893,208	167,893,208			167,893,208	
					28	Tamaulipas	390,282,939	390,282,939			390,282,939	
					29	Tlaxcala	136,171,320	136,171,320			136,171,320	
					30	Veracruz	459,303,492	459,303,492			459,303,492	
					31	Yucatán	148,098,362	148,098,362			148,098,362	
					32	Zacatecas	189,564,295	189,564,295			189,564,295	
				1016		FONE Fondo de Compensación	9,241,129,755	9,241,129,755			9,241,129,755	
					02	Baja California	199,656,015	199,656,015			199,656,015	
					07	Chiapas	1,810,121,069	1,810,121,069			1,810,121,069	
					11	Guanajuato	917,090,468	917,090,468			917,090,468	
					15	Estado De México	5,465,573,299	5,465,573,299			5,465,573,299	
					21	Puebla	541,017,540	541,017,540			541,017,540	
					26	Sonora	142,758,630	142,758,630			142,758,630	
					31	Yucatán	164,912,734	164,912,734			164,912,734	
			007			Fondo de Aportaciones Múltiples	7,448,766,318					7,448,766,318
				1007		FAM Infraestructura Educativa Básica	7,448,766,318					7,448,766,318
					34	No Distribuible Geográficamente	7,448,766,318					7,448,766,318
		02				Educación Media Superior	4,715,899,742	4,166,553,226	3,978,623,103		187,930,123	549,346,516
			007			Fondo de Aportaciones Múltiples	549,346,516					549,346,516
				1008		FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	549,346,516					549,346,516
					34	No Distribuible Geográficamente	549,346,516					549,346,516
			008			Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	4,166,553,226	4,166,553,226	3,978,623,103		187,930,123	
				1009		FAETA Educación Tecnológica	4,166,553,226	4,166,553,226	3,978,623,103		187,930,123	
					01	Aguascalientes	61,606,577	61,606,577	60,413,245		1,193,332	
					02	Baja California	131,559,460	131,559,460	125,161,934		6,397,526	
					03	Baja California Sur	32,995,186	32,995,186	31,705,421		1,289,765	
					04	Campeche	39,482,026	39,482,026	37,946,577		1,535,449	
					05	Coahuila	143,163,329	143,163,329	133,816,894		9,346,435	
					06	Colima	39,932,631	39,932,631	38,961,284		971,347	

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página: 12 de 14
--	------------------

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
					07	Chiapas	151,992,778	151,992,778	136,900,471		15,092,307	
					08	Chihuahua	146,536,373	146,536,373	142,798,696		3,737,677	
					10	Durango	39,055,924	39,055,924	38,482,502		573,422	
					11	Guanajuato	234,439,508	234,439,508	227,129,102		7,310,406	
					12	Guerrero	127,400,349	127,400,349	119,036,608		8,363,741	
					13	Hidalgo	61,088,083	61,088,083	57,081,127		4,006,956	
					14	Jalisco	248,432,265	248,432,265	237,900,835		10,531,430	
					15	Estado De México	723,508,462	723,508,462	708,462,517		15,045,945	
					16	Michoacán	198,352,160	198,352,160	193,127,664		5,224,496	
					17	Morelos	66,785,535	66,785,535	58,779,226		8,006,309	
					18	Nayarit	50,503,893	50,503,893	49,684,903		818,990	
					19	Nuevo León	207,959,887	207,959,887	184,257,772		23,702,115	
					21	Puebla	143,445,395	143,445,395	135,471,431		7,973,964	
					22	Querétaro	44,352,500	44,352,500	43,306,371		1,046,129	
					23	Quintana Roo	95,893,996	95,893,996	89,506,155		6,387,841	
					24	San Luis Potosí	83,967,870	83,967,870	79,375,062		4,592,808	
					25	Sinaloa	213,108,591	213,108,591	202,926,203		10,182,388	
					26	Sonora	215,672,768	215,672,768	205,099,996		10,572,772	
					27	Tabasco	107,138,326	107,138,326	104,359,573		2,778,753	
					28	Tamaulipas	166,532,059	166,532,059	160,263,671		6,268,388	
					29	Tlaxcala	40,628,600	40,628,600	39,632,173		996,427	
					30	Veracruz	218,521,522	218,521,522	210,476,920		8,044,602	
					31	Yucatán	97,048,160	97,048,160	92,393,490		4,654,670	
					32	Zacatecas	35,449,013	35,449,013	34,165,280		1,283,733	
		03				Educación Superior	3,640,584,538					3,640,584,538
			007			Fondo de Aportaciones Múltiples	3,640,584,538					3,640,584,538
				1008		FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	3,640,584,538					3,640,584,538
					34	No Distribuible Geográficamente	3,640,584,538					3,640,584,538
		05				Educación para Adultos	2,374,312,328	2,374,312,328	1,493,854,271		880,458,057	
			008			Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	2,374,312,328	2,374,312,328	1,493,854,271		880,458,057	
				1010		FAETA Educación de Adultos	2,374,312,328	2,374,312,328	1,493,854,271		880,458,057	
					01	Aguascalientes	38,498,167	38,498,167	25,040,347		13,457,820	

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Página: 13 de 14
--	------------------

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente			Inversión	
								Suma	Servicios Personales			Otros
									Aportaciones Federales	Otros		
						02	Baja California	69,964,198	69,964,198	52,263,535		17,700,663
						03	Baja California Sur	29,714,521	29,714,521	22,597,338		7,117,183
						04	Campeche	55,308,228	55,308,228	34,592,030		20,716,198
						05	Coahuila	111,029,981	111,029,981	46,262,253		64,767,728
						06	Colima	32,590,929	32,590,929	25,241,362		7,349,567
						07	Chiapas	167,368,781	167,368,781	111,966,079		55,402,702
						08	Chihuahua	69,275,049	69,275,049	47,127,552		22,147,497
						10	Durango	59,660,907	59,660,907	42,157,266		17,503,641
						11	Guanajuato	104,074,511	104,074,511	79,930,690		24,143,821
						12	Guerrero	90,552,095	90,552,095	52,718,281		37,833,814
						13	Hidalgo	72,180,793	72,180,793	46,226,916		25,953,877
						14	Jalisco	106,390,662	106,390,662	66,847,821		39,542,841
						15	Estado De México	149,453,807	149,453,807	85,729,690		63,724,117
						16	Michoacán	88,398,706	88,398,706	62,927,947		25,470,759
						17	Morelos	54,475,712	54,475,712	37,490,258		16,985,454
						18	Nayarit	50,325,583	50,325,583	32,825,537		17,500,046
						20	Oaxaca	130,723,104	130,723,104	73,950,070		56,773,034
						21	Puebla	115,920,483	115,920,483	68,922,539		46,997,944
						22	Querétaro	62,880,337	62,880,337	47,194,087		15,686,250
						23	Quintana Roo	43,341,574	43,341,574	29,232,043		14,109,531
						24	San Luis Potosí	66,661,237	66,661,237	39,719,584		26,941,653
						25	Sinaloa	72,942,776	72,942,776	46,769,652		26,173,124
						26	Sonora	70,287,012	70,287,012	47,559,505		22,727,507
						27	Tabasco	69,278,380	69,278,380	36,144,931		33,133,449
						28	Tamaulipas	68,531,143	68,531,143	46,234,932		22,296,211
						29	Tlaxcala	37,948,038	37,948,038	25,759,451		12,188,587
						30	Veracruz	165,442,892	165,442,892	82,560,082		82,882,810
						31	Yucatán	68,314,664	68,314,664	45,169,014		23,145,650
						32	Zacatecas	52,778,058	52,778,058	32,693,479		20,084,579
	6						Protección Social	9,914,445,910	9,914,445,910			9,914,445,910
		08					Otros Grupos Vulnerables	9,914,445,910	9,914,445,910			9,914,445,910
			007				Fondo de Aportaciones Múltiples	9,914,445,910	9,914,445,910			9,914,445,910
				1006			FAM Asistencia Social	9,914,445,910	9,914,445,910			9,914,445,910
					01		Aguascalientes	87,465,237	87,465,237			87,465,237
					02		Baja California	195,064,598	195,064,598			195,064,598

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO
 (pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Página: 14 de 14

FI	FN	SF	AI	PP	EF	Denominación	Gasto Total	Gasto Programable				
								Corriente				Inversión
								Suma	Servicios Personales		Otros	
									Aportaciones Federales	Otros		
					03	Baja California Sur	45,284,369	45,284,369			45,284,369	
					04	Campeche	80,790,138	80,790,138			80,790,138	
					05	Coahuila	168,949,504	168,949,504			168,949,504	
					06	Colima	51,343,877	51,343,877			51,343,877	
					07	Chiapas	808,906,075	808,906,075			808,906,075	
					08	Chihuahua	247,810,178	247,810,178			247,810,178	
					09	Ciudad De México	525,270,932	525,270,932			525,270,932	
					10	Durango	145,234,139	145,234,139			145,234,139	
					11	Guanajuato	437,031,355	437,031,355			437,031,355	
					12	Guerrero	461,546,148	461,546,148			461,546,148	
					13	Hidalgo	270,748,863	270,748,863			270,748,863	
					14	Jalisco	526,642,823	526,642,823			526,642,823	
					15	Estado De México	1,102,171,448	1,102,171,448			1,102,171,448	
					16	Michoacán	436,280,339	436,280,339			436,280,339	
					17	Morelos	158,588,561	158,588,561			158,588,561	
					18	Nayarit	92,273,992	92,273,992			92,273,992	
					19	Nuevo León	249,468,517	249,468,517			249,468,517	
					20	Oaxaca	568,084,327	568,084,327			568,084,327	
					21	Puebla	608,593,776	608,593,776			608,593,776	
					22	Querétaro	128,782,930	128,782,930			128,782,930	
					23	Quintana Roo	105,496,882	105,496,882			105,496,882	
					24	San Luis Potosí	237,493,664	237,493,664			237,493,664	
					25	Sinaloa	225,861,985	225,861,985			225,861,985	
					26	Sonora	175,312,453	175,312,453			175,312,453	
					27	Tabasco	228,094,492	228,094,492			228,094,492	
					28	Tamaulipas	228,729,749	228,729,749			228,729,749	
					29	Tlaxcala	105,835,409	105,835,409			105,835,409	
					30	Veracruz	838,101,455	838,101,455			838,101,455	
					31	Yucatán	235,180,483	235,180,483			235,180,483	
					32	Zacatecas	138,007,212	138,007,212			138,007,212	

Ramo 33

Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Misión: Fortalecer la capacidad de respuesta de los gobiernos locales y municipales, en el ejercicio de los recursos que les permita elevar la eficiencia y eficacia en la atención de las demandas de educación, salud, infraestructura básica, fortalecimiento financiero y seguridad pública, programas alimenticios y de asistencia social e infraestructura educativa que les plantea su población, así como el fortalecer los presupuestos de las entidades federativas y a las regiones que conforman, dando cumplimiento a lo establecido en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal.

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
I002	FASSA		Dirección General de Programación y 416 Presupuesto "A"

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario						
Programa Presupuestario	1002 FASSA					
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios					
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A					
Enfoques Transversales	8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)					
					Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):	87,686.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018						
Meta Nacional						
2 México Incluyente						
<p>Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>3 Asegurar el acceso a los servicios de salud</p> <p>Estrategia del Objetivo</p> <p>4 Garantizar el acceso efectivo a servicios de salud de calidad</p> <p>Estrategia Transversal</p>						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
12 Programa Sectorial de Salud						
<p>Objetivo</p> <p>2 Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad</p>						
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR						
Nivel: Fin						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Sectorial/Transversal: Tasa de mortalidad por cáncer de mama	(Total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado / Población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo)*100,000	Otra-Índice	Estratégico - Eficacia - Anual		
Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra-Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social por cada 100 000 nacidos vivos de madres sin seguridad social	Estratégico - Eficacia - Anual	37.4	
Nivel: Propósito						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	94.78	
Nivel: Componente						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Servicios de salud proporcionados por personal médico.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)	Número total de médicos y especialistas en contacto con el paciente entre población total por 1,000 para un año y área geográfica determinada	Otra-Tasa por 1,000 habitantes	Estratégico - Eficacia - Anual	1.22	
Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada	Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva	(Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	76.92	
Nivel: Actividad						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	22.73	

Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud	(Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	68.07
---	---	---	------------	--------------------------------	-------

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I003 FAIS Entidades				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	9 (Programas para superar la pobreza)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					8,118.2
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
2 México Incluyente					
Objetivo de la Meta Nacional					
5 Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna					
Estrategia del Objetivo					
3 Lograr una mayor y mejor coordinación interinstitucional que garantice la concurrencia y corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno, para el ordenamiento					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
20 Programa Sectorial de Desarrollo Social					
Objetivo					
2 Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social.					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Sectorial/Transversal: Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Pesos	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal	
La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	(Monto de recursos del del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario						
Programa Presupuestario	I004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal					
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios					
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A					
Enfoques Transversales	1 (Erogaciones para el Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas), 2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable), 9					
					Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):	58,855.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018						
Meta Nacional						
2 México Incluyente						
Objetivo de la Meta Nacional						
5 Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna						
Estrategia del Objetivo						
3 Lograr una mayor y mejor coordinación interinstitucional que garantice la concurrencia y corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno, para el ordenamiento						
Estrategia Transversal						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
20 Programa Sectorial de Desarrollo Social						
Objetivo						
2 Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social.						
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR						
Nivel: Fin						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Sectorial/Transversal: Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Pesos	Estratégico - Eficacia - Anual		
Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal		
Nivel: Propósito						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	

La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal	
La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	(Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país	(Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	1005 FORTAMUN				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable), 9 (Programas para superar la pobreza), 11 (Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios públicos y promoción de proyectos productivos)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					67,844.7
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional 4 México Próspero Objetivo de la Meta Nacional 1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país Estrategia del Objetivo 2 Fortalecer los ingresos del sector público Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa 6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo Objetivo 4 Impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas.					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Sectorial/Transversal: Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada	Sumatoria del Indicador de Evolución de Calidad Crediticia de la entidad a la entidad 32.	Otra-Índice	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Otra-Razón	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I006 FAM Asistencia Social				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	1 (Erogaciones para el Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas), 2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes), 9 (Programas para superar la pobreza)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					9,914.4
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
2 México Incluyente					
<p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>1 Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo</p> <p>1 Asegurar una alimentación y nutrición adecuada de los mexicanos, en particular para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal</p>					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
20 Programa Sectorial de Desarrollo Social					
<p style="text-align: center;">Objetivo</p> <p>1 Fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.</p>					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	(Total de personas con seguridad alimentaria/total de personas a nivel nacional)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bienal	
Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)/ (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Sexenal	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, menores de cinco años no escolarizados, y sujetos en riesgo y vulnerabilidad, así como, familias en condiciones de emergencia, preferentemente de zonas indígenas, rurales y urbano marginadas beneficiarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, cuentan con mayor acceso de alimentos con criterios de calidad nutricia para contribuir a su seguridad alimentaria.	Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos	(Número total de beneficiarios que reciben apoyos alimentarios en el año / Número total de beneficiarios inscritos a los programas alimentarios de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria en el año) *100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF	Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por cada Sistema DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por cada Sistema DIF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
Apoyos alimentarios con calidad nutricia distribuidos	Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	Otra-Proporción	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF	Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia	(Número total de dotaciones-despensas que cumplen con los criterios de calidad nutricia a nivel nacional / Número total de dotaciones-despensas enviadas por los Sistemas DIF para su evaluación al Sistema Nacional DIF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Anual	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Impartición de asesorías técnicas a los Sistemas DIF por parte del Sistema Nacional DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Comprobación para la asignación de recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.	(Monto total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	

Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I007 FAM Infraestructura Educativa Básica				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					7,448.8
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
2 Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Sectorial/Transversal:	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Biauual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Las escuelas públicas de tipo básico mejoran su infraestructura física al ser atendidas por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE).	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	(Número de escuelas públicas de tipo básico atendidas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE) en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el periodo t / Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en el período t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento del FAM potenciado	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el período t/ Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I008 FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					4,189.9
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
2 Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Sectorial/Transversal: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	(Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato / Matrícula total de educación superior)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE.	(Número de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE/Total de planteles y/o campus) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior /Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	

Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
--	--	---	------------	----------------------------	--

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I009 FAETA Educación Tecnológica				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes), 11 (Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios públicos y promoción de proyectos productivos)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					4,166.6
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
<p>Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad</p> <p>Estrategia del Objetivo</p> <p>5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro</p> <p>Estrategia Transversal</p>					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
<p>Objetivo</p> <p>2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México</p>					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.	Sectorial/Transversal: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	(Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato / Matrícula total de educación media superior)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Los alumnos concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Actividad					

Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t / Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	(Número de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario						
Programa Presupuestario	I010 FAETA Educación de Adultos					
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios					
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A					
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)					
					Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):	2,374.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018						
Meta Nacional						
3 México con Educación de Calidad						
<p>Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo</p> <p>Estrategia del Objetivo</p> <p>1 Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población</p> <p>Estrategia Transversal</p>						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
11 Programa Sectorial de Educación.						
<p>Objetivo</p> <p>3 Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa</p>						
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR						
Nivel: Fin						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Sectorial/Transversal: Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100		Estratégico - Eficacia - Anual		
Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico - Eficacia - Anual		
Nivel: Propósito						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	
Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC).	((Total de exámenes del PEC acreditados de educación primaria en el periodo t + Total de exámenes del PEC acreditados de educación secundaria en el periodo t) / Total de exámenes del PEC presentados en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficiencia - Trimestral		
Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	((Usuarios que concluyen nivel en el año t / Usuarios que concluyen nivel en el año t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico - Eficacia - Anual		
Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado.	((Usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan al nivel avanzado en el año t / Número de usuarios que concluyen nivel intermedio en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		
Nivel: Componente						
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada	

Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Círculos de Estudio.	((Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a círculos de estudio en el periodo t / Total usuarios que concluyen algún nivel en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Puntos de Encuentro.	((Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a los puntos de encuentro en el periodo t/Total usuarios que concluyen nivel en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.	((Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a plazas comunitarias de atención educativa + servicios integrales en el periodo t)/Total usuarios que concluyen algún nivel en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Programa Especial de Certificación implementado.	Porcentaje de exámenes del PEC aplicados	((Exámenes del PEC de educación primaria aplicados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria aplicados en el periodo t) / (Exámenes del PEC de educación primaria solicitados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria solicitados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Exámenes del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo acreditados por el INEA.	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.	(Número de exámenes acreditados en el periodo t / Número de exámenes presentados en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Registro de inscripciones en el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	((Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t / Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Aplicación de exámenes del MEVyT	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT	(Total de exámenes impresos aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Aplicación de exámenes del MEVyT	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT	(Total de exámenes en línea aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Registro en el Programa Especial de Certificación.	Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza.	(Total de personas registradas en el PEC vinculado a alguna alianza en el periodo t / Total de personas registradas en el PEC en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Registro en el Programa Especial de Certificación.	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).	((Total de personas registradas en el PEC en el periodo t/ Total de personas registradas en el PEC en el periodo t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Incorporación de asesores educativos.	Tasa de variación de asesores.	((Número de asesores activos en t / Número de asesores activos en t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Porcentaje de módulos impresos vinculados.	(Total de módulos impresos vinculados en el periodo t / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados.	((Total de módulos en línea, en portal o digitales vinculados en el periodo t) / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.	(Número de módulos entregados y vinculados a usuarios activos en el periodo t/Total de usuarios activos en el periodo t)	Otra-Promedio de Módulos	Gestión - Eficacia - Trimestral	
Emisión de certificados	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.	(Total de certificados emitidos en el periodo t / (Total de certificados solicitados en el periodo t-1 pendientes de entrega + Total de certificados solicitados en el periodo t))*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
Formación continua de asesores educativos.	Porcentaje de asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua.	(Asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua en t / Total de asesores con más de un año de servicio en t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Trimestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	1011 FASP				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	11 (Acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate de espacios públicos y promoción de proyectos productivos)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					7,000.0
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
1 México en Paz					
<p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional</p> <p style="text-align: center;">3 Mejorar las condiciones de seguridad pública</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo</p> <p style="text-align: center;">2 Promover la transformación institucional y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal</p>					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
4 Programa Sectorial de Gobernación					
<p style="text-align: center;">Objetivo</p> <p style="text-align: center;">2 Mejorar las condiciones de seguridad y justicia .</p>					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Sectorial/Transversal: Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.	(Número de delitos del fuero federal / Población) *100,000	Otra-Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	(Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad	Otra-Delitos por cada 100,000 habitantes	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal.	(Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	(Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNFPSP) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficiencia - Semestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional	Aplicación de recursos del FASP	[(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	1012 FAFEF				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	N/A				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					37,069.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
4 México Próspero					
<p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional</p> <p>1 Mantener la estabilidad macroeconómica del país</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo</p> <p>2 Fortalecer los ingresos del sector público</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal</p>					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
6 Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo					
Objetivo					
4 Impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas.					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	<p>Sectorial/Transversal:</p> <p>Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada</p>	Sumatoria del Indicador de Evaluación de Calidad Crediticia de la entidad a la entidad 32.	Otra-índice	Estratégico - Eficacia - Anual	
Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) *100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) *100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada

Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I013 FONE Servicios Personales				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					323,069.3
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianaual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I014 FONE Otros de Gasto Corriente (Este Programa presupuestario comparte MIR con el I013 de Ramo 33 registrada en el módulo FbR-Evaluación del Desempeño del PASH)				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos)					10,749.6
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - BIANUAL	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t / Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t / Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t / Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I015 FONE Gasto de Operación (Este Programa presupuestario comparte MIR con el I013 de Ramo 33 registrada en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño del PASH).				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					12,843.7
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianual	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianual	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianual	

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianaual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017

Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios

Datos del Programa Presupuestario					
Programa Presupuestario	I016 FONE Fondo de Compensación (Este Programa presupuestario comparte MIR con el I013 de Ramo 33 registrada en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño del PASH).				
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				
Unidad Responsable*	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A				
Enfoques Transversales	6 (Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes), 8 (Recursos para la atención de niñas, niños y adolescentes)				
Proyecto de Presupuesto (millones de pesos):					9,241.1
Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018					
Meta Nacional					
3 México con Educación de Calidad					
Objetivo de la Meta Nacional					
1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad					
Estrategia del Objetivo					
5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro					
Estrategia Transversal					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa					
11 Programa Sectorial de Educación.					
Objetivo					
1 Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población					
Objetivos, Indicadores y Metas de la MIR					
Nivel: Fin					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Sectorial/Transversal: Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico - Eficacia - Cuatrienal	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianual	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianual	
Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianual	

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Bianaual	
Nivel: Propósito					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Componente					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
Nivel: Actividad					
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Meta anual programada
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	

*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas unidades responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación, se puede consultar el Análisis Funcional, Programático Económico de cada Ramo del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal a fin de identificar todas las Unidades Responsables que forman parte del Programa presupuestario.

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
RESUMEN POR FONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA**

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios									
ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL	FONE	FASSA	FAIS	FORTAMUN	FAM	FASP	FAETA	FAFEF
T O T A L	650,571,766,556	355,903,717,985	87,686,398,158	66,973,612,552	67,844,740,825	21,553,143,282	7,000,000,000	6,540,865,554	37,069,288,200
Aguascalientes	8,495,125,380	5,467,088,310	1,472,087,857	335,776,090	715,501,747	87,465,237		100,104,744	317,101,395
Baja California	16,760,991,534	10,726,442,085	2,035,776,974	409,444,593	1,938,114,966	195,064,598		201,523,658	1,254,624,660
Baja California Sur	6,223,020,233	4,351,182,373	969,739,247	164,295,958	430,631,305	45,284,369		62,709,707	199,177,274
Campeche	7,169,580,100	4,099,408,618	1,455,273,140	706,516,447	505,245,004	80,790,138		94,790,254	227,556,499
Coahuila	14,907,717,578	9,813,470,367	1,765,057,051	564,590,770	1,642,956,976	168,949,504		254,193,310	698,499,600
Colima	5,247,313,752	3,027,364,863	1,269,831,320	189,946,091	403,290,672	51,343,877		72,523,560	233,013,369
Chiapas	38,824,851,337	17,161,673,637	4,038,417,425	11,217,426,452	2,916,676,717	808,906,075		319,361,559	2,362,389,472
Chihuahua	18,755,600,786	11,259,826,517	2,409,967,250	1,297,353,877	2,055,326,222	247,810,178		215,811,422	1,269,505,320
Ciudad de México	13,115,609,312		4,074,099,626	917,114,961	5,621,292,775	525,270,932			1,977,831,018
Durango	12,090,901,411	7,308,567,991	2,004,775,608	955,656,100	977,747,163	145,234,139		98,716,831	600,203,579
Guanajuato	26,194,012,868	15,339,189,428	2,936,823,901	2,397,479,479	3,217,880,131	437,031,355		338,514,019	1,527,094,555
Guerrero	30,247,518,618	16,167,403,229	4,471,763,963	5,583,813,072	1,969,620,822	461,546,148		217,952,444	1,375,418,940
Hidalgo	20,702,869,906	12,874,406,662	2,901,124,312	2,043,724,064	1,597,786,571	270,748,863		133,268,876	881,810,558
Jalisco	31,566,718,392	18,007,965,200	4,378,092,956	1,620,566,621	4,400,298,364	526,642,823		354,822,927	2,278,329,501
Estado de México	66,043,433,627	35,358,890,015	9,351,347,877	4,562,712,756	9,386,111,961	1,102,171,448		872,962,269	5,409,237,301
Michoacán	28,107,447,753	17,365,449,575	3,148,345,791	2,797,816,481	2,539,907,145	436,280,339		286,750,866	1,532,897,556
Morelos	10,832,662,537	6,726,743,968	1,554,150,284	663,720,725	1,065,742,529	158,588,561		121,261,247	542,455,223
Nayarit	8,456,638,096	4,925,280,865	1,539,001,682	665,930,548	682,997,291	92,273,992		100,829,476	450,324,242
Nuevo León	21,254,238,825	13,495,296,122	2,476,504,416	801,491,057	2,828,198,530	249,468,517		207,959,887	1,195,320,296
Oaxaca	36,560,490,480	21,746,697,426	3,922,792,430	6,492,615,760	2,215,969,397	568,084,327		130,723,104	1,483,608,036
Puebla	31,116,879,321	16,041,812,591	3,372,801,278	5,322,795,415	3,431,431,482	608,593,776		259,365,878	2,080,078,901
Querétaro	10,465,930,324	6,278,129,454	1,692,164,050	671,372,769	1,115,265,464	128,782,930		107,232,837	472,982,820
Quintana Roo	8,929,884,295	5,284,571,638	1,469,870,697	713,994,123	886,636,805	105,496,882		139,235,570	330,078,580
San Luis Potosí	17,394,777,797	10,822,769,259	1,804,835,898	2,082,832,832	1,524,248,371	237,493,664		150,629,107	771,968,666
Sinaloa	16,351,362,863	9,893,607,122	2,457,220,128	867,517,236	1,651,590,079	225,861,985		286,051,367	969,514,946
Sonora	14,487,253,006	8,631,444,606	2,283,970,188	602,195,139	1,630,096,030	175,312,453		285,959,780	878,274,810
Tabasco	13,211,293,098	7,139,475,601	2,367,386,586	1,352,180,486	1,320,976,878	228,094,492		176,416,706	626,762,349
Tamaulipas	19,525,997,841	12,397,716,549	2,832,243,801	892,176,961	1,965,539,090	228,729,749		235,063,202	974,528,489
Tlaxcala	8,754,423,085	5,218,209,546	1,516,109,296	649,710,938	710,579,609	105,835,409		78,576,638	475,401,649
Veracruz	48,069,332,154	27,147,524,785	5,835,155,809	6,943,935,324	4,448,565,085	838,101,455		383,964,414	2,472,085,282
Yucatán	11,112,355,577	5,476,022,562	1,823,358,113	1,551,678,607	1,176,845,192	235,180,483		165,362,824	683,907,796
Zacatecas	10,956,837,298	6,350,087,021	2,056,309,204	935,230,820	871,670,452	138,007,212		88,227,071	517,305,518
No Distribuible Geográficamente	18,638,697,372					11,638,697,372	7,000,000,000		

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017

RESUMEN ECONÓMICO POR DESTINO DEL GASTO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Concepto	Total	Gasto Directo	Subsidios	Recursos a Entidades Federativas	
				Subsidios	Aportaciones Federales y Gasto Federal Reasignado
Presupuesto Total	650,571,766,556				650,571,766,556
Gasto Corriente	496,025,999,065				496,025,999,065
Servicios Personales	386,410,825,668				386,410,825,668
Materiales y Suministros					
Servicios Generales					
Intereses					
Otros de Corrientes	109,615,173,397				109,615,173,397
Pensiones y Jubilaciones					
Gasto de Inversión	154,545,767,491				154,545,767,491
Inversión Física	154,545,767,491				154,545,767,491
Bienes Muebles e Inmuebles					
Obras Públicas	68,395,739,993				68,395,739,993
Otros	86,150,027,498				86,150,027,498
Inversión Financiera					
Otros Gastos de Inversión					

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
RESUMEN POR SUBFONDO Y ENTIDAD FEDERATIVA

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios											
ENTIDAD FEDERATIVA	FAIS		FAM			FAETA		FONE			
	Entidades	Municipal y de las DTFD	Asist. Social	Inf. Ed. Básica	Inf. Ed. Media Superior y Superior	Ed. Tecnológica	Ed. Adultos	Servicios Personales	Otros de Gasto Corriente	Gasto de Operación	Fondo de Comp.
TOTAL:	8,118,174,116	58,855,438,436	9,914,445,910	7,448,766,318	4,189,931,054	4,166,553,226	2,374,312,328	323,069,280,139	10,749,607,402	12,843,700,689	9,241,129,755
Aguascalientes	40,700,937	295,075,153	87,465,237			61,606,577	38,498,167	5,170,903,921	163,948,692	132,235,697	
Baja California	49,630,629	359,813,964	195,064,598			131,559,460	69,964,198	9,481,569,346		1,045,216,724	199,656,015
Baja California Sur	19,915,055	144,380,903	45,284,369			32,995,186	29,714,521	4,145,275,193		205,907,180	
Campeche	85,640,050	620,876,397	80,790,138			39,482,026	55,308,228	4,001,492,251		97,916,367	
Coahuila	68,436,598	496,154,172	168,949,504			143,163,329	111,029,981	9,334,769,842	6,486,282	472,214,243	
Colima	23,024,224	166,921,867	51,343,877			39,932,631	32,590,929	2,862,545,483	42,498,614	122,320,766	
Chiapas	1,359,714,932	9,857,711,520	808,906,075			151,992,778	167,368,781	13,933,883,314	931,335,776	486,333,478	1,810,121,069
Chihuahua	157,258,124	1,140,095,753	247,810,178			146,536,373	69,275,049	10,782,895,448	161,387,301	315,543,768	
Ciudad de México	111,167,647	805,947,314	525,270,932								
Durango	115,839,393	839,816,707	145,234,139			39,055,924	59,660,907	6,700,016,150	422,273,480	186,278,361	
Guanajuato	290,609,318	2,106,870,161	437,031,355			234,439,508	104,074,511	13,084,165,490	1,029,828,327	308,105,143	917,090,468
Guerrero	676,839,206	4,906,973,866	461,546,148			127,400,349	90,552,095	15,011,861,810	697,606,251	457,935,168	
Hidalgo	247,729,026	1,795,995,038	270,748,863			61,088,083	72,180,793	12,691,742,973		182,663,689	
Jalisco	196,436,201	1,424,130,420	526,642,823			248,432,265	106,390,662	17,098,933,725	258,802,136	650,229,339	
Estado de México	553,067,024	4,009,645,732	1,102,171,448			723,508,462	149,453,807	26,257,010,044	699,152,256	2,937,154,416	5,465,573,299
Michoacán	339,135,974	2,458,680,507	436,280,339			198,352,160	88,398,706	16,216,779,448	796,581,026	352,089,101	
Morelos	80,452,587	583,268,138	158,588,561			66,785,535	54,475,712	6,595,582,194		131,161,774	
Nayarit	80,720,450	585,210,098	92,273,992			50,503,893	50,325,583	4,576,806,675	219,515,704	128,958,486	
Nuevo León	97,152,352	704,338,705	249,468,517			207,959,887		12,506,376,487		988,919,635	
Oaxaca	786,999,285	5,705,616,475	568,084,327				130,723,104	21,142,611,924		604,085,502	
Puebla	645,200,077	4,677,595,338	608,593,776			143,445,395	115,920,483	14,019,159,482	874,448,207	607,187,362	541,017,540
Querétaro	81,380,126	589,992,643	128,782,930			44,352,500	62,880,337	6,139,869,278	23,733,771	114,526,405	
Quintana Roo	86,546,453	627,447,670	105,496,882			95,893,996	43,341,574	5,166,053,019		118,518,619	
San Luis Potosí	252,469,576	1,830,363,256	237,493,664			83,967,870	66,661,237	9,854,340,403	764,034,522	204,394,334	
Sinaloa	105,155,683	762,361,553	225,861,985			213,108,591	72,942,776	9,569,444,531	116,409,429	207,753,162	
Sonora	72,994,793	529,200,346	175,312,453			215,672,768	70,287,012	7,730,512,765	463,434,857	294,738,354	142,758,630
Tamasco	163,903,905	1,188,276,581	228,094,492			107,138,326	69,278,380	6,434,224,950	537,357,443	167,893,208	
Tamaulipas	108,144,800	784,032,161	228,729,749			166,532,059	68,531,143	11,963,583,949	43,849,661	390,282,939	
Tlaxcala	78,754,398	570,956,540	105,835,409			40,628,600	37,948,038	4,985,166,950	96,871,276	136,171,320	
Veracruz	841,705,768	6,102,229,556	838,101,455			218,521,522	165,442,892	25,083,283,054	1,604,938,239	459,303,492	
Yucatán	188,085,973	1,363,592,634	235,180,483			97,048,160	68,314,664	4,963,887,735	199,123,731	148,098,362	164,912,734
Zacatecas	113,363,552	821,867,268	138,007,212			35,449,013	52,778,058	5,564,532,305	595,990,421	189,564,295	
No Distribuible Geográficamente				7,448,766,318	4,189,931,054						

**PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA**

RAMO:	34 Erogaciones para los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca	Página 1 de 1
--------------	--	----------------------

Los recursos federales asignados al programa del ramo 34 "Erogaciones para los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca", son considerados como un subsidio federal, y por tanto, sujetos a criterios de selectividad, objetividad, transparencia, temporalidad, y publicidad, debiéndose identificar claramente a la población beneficiada y asegura la coordinación de acciones con otras áreas del Gobierno Federal, para evitar duplicidad en el ejercicio de los recursos y reducir gastos administrativos, así como incorporar procesos periódicos de seguimiento y evaluación que permitan ajustar las modalidades de su operación y, de esta manera, garantizar la obtención de información y evaluación de los beneficios económicos y sociales de su asignación.

Objetivos de los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca.

Apoyar los programas dirigidos a deudores, cubriendo al sistema bancario parte de los apoyos que por su conducto se han transferido a los deudores, mediante los programas de reestructuración en unidades de Inversión. Así como apoyar los programas a favor de los ahorradores del sistema bancario.

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 34 Erogaciones para los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca	Página: 1 de 2
--	----------------

FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Gasto Total	Costo Financiero de la Deuda					Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca
								Suma	Intereses	Comisiones	Gastos	Cobertura	
4						TOTAL:	35,848,800,700						35,848,800,700
						Otras no Clasificadas en Funciones Anteriores	35,848,800,700						35,848,800,700
	3					Saneamiento del Sistema Financiero	35,848,800,700						35,848,800,700
		02				Apoyos IPAB	22,445,600,300						22,445,600,300
			003			Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca	22,445,600,300						22,445,600,300
				D001		INDUSTRIA Descuento en pago	100						100
					210	Unidad de Crédito Público	100						100
				D002		HIPOTECARIO-VIVIENDA	100						100
					210	Unidad de Crédito Público	100						100
				D003		AGROINDUSTRIA Descuento en pago	100						100
					210	Unidad de Crédito Público	100						100
				D011		I P A B	22,445,600,000						22,445,600,000
					210	Unidad de Crédito Público	22,445,600,000						22,445,600,000
		03				Banca de Desarrollo	200						200
			003			Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca	200						200
				D008		INDUSTRIA Descuento en pago	100						100
						Banca de Desarrollo							
					210	Unidad de Crédito Público	100						100
				D009		AGROINDUSTRIA Descuento en pago	100						100
						Banca de Desarrollo							
					210	Unidad de Crédito Público	100						100
		04				Apoyo a los programas de reestructura en unidades de inversión (UDIS)	13,403,200,200						13,403,200,200
			003			Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca	13,403,200,200						13,403,200,200
				D004		INDUSTRIA Reestructuración en UDIs	100						100
						Unidad de Crédito Público	100						100

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017
ANÁLISIS FUNCIONAL PROGRAMÁTICO ECONÓMICO

(pesos)

SEPTIEMBRE DE 2016

RAMO: 34 Erogaciones para los Programas de Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca

Página: 2 de 2

FI	FN	SF	AI	PP	UR	Denominación	Gasto Total	Costo Financiero de la Deuda				Apoyo a Ahorradores y Deudores de la Banca	
								Suma	Intereses	Comisiones	Gastos		Cobertura
				D005		HIPOTECARIO-VIVIENDA Reestructuración en UDIs	11,859,200,000						11,859,200,000
					210	Unidad de Crédito Público	11,859,200,000						11,859,200,000
				D006		AGROINDUSTRIA Reestructuración en UDIs	100						100
					210	Unidad de Crédito Público	100						100
				D007		ESTADOS Y MUNICIPIOS Reestructuración en UDIs	1,544,000,000						1,544,000,000
					210	Unidad de Crédito Público	1,544,000,000						1,544,000,000

